

گونه‌شناسی و تحلیل تزیینات
حجاری مسجد جامع عتیق اصفهان
با تأکید بر آثار دوره صفویه و
قاجار / ۱۷-۵



حجاری نیم ستون‌های مسجد جامع
عتیق اصفهان، الف (نیم ستون‌های
راهروی بیت الشتاء)، ب (طرح نیم
ستون ابتدای ورودی بیت الشتاء)،
ماخذ: نگارندگان

گونه‌شناسی و تحلیل تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق اصفهان با تأکید بر آثار دوره صفویه و قاجار

فرید احمدزاده^{*} مرضیه طالبی^{*} علی اصغر سلحشور^{***} مهدیه شواکندی^{**}

تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۱/۲۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۷/۸/۲۱

صفحه ۵ تا ۱۷

چکیده

استفاده از تکنیک حجاری یکی از شیوه‌های متداول تزیینات معماری در بنای‌های دوره اسلامی است که نمونه‌های پرشماری از آن‌ها در مساجد شهر اصفهان مشاهده می‌شود که بررسی، مطالعه و مقایسه هر یک از آن‌ها می‌تواند بازشناسی هویت فرهنگی‌شان را در پی داشته باشد. هدف اصلی پژوهش حاضر، شناسایی، طبقه‌بندی و تحلیل تزیینات حجاری بر اساس نوع نقش در بنای مسجد عتیق اصفهان است و در پی پاسخگویی به سوالات زیر است: ۱. تزیینات حجاری مسجد عتیق اصفهان به لحاظ نقش و مضامین شامل چه مواردی است و چه ویژگی‌هایی دارد؟ ۲. چه تفاوت‌ها و شباهت‌هایی به لحاظ نقش بین تزیینات حجاری بنا در دوره صفویه و قاجار وجود دارد؟

این پژوهش با روشن توصیفی- تحلیلی بر مبنای بررسی‌های میدانی و مطالعات کتابخانه و تجزیه و تحلیل کیفی انجام گرفته است. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد تزیینات حجاری مسجد عتیق از نظر تکنیک، به سه گونه برخشت، بر جسته و حکاکی منفی و از نظر کارکرد به کتیبه، سنگاب، محراب، تزیینات گل‌انی، ستون و نیم ستون‌ها، پنجره‌های سنگی و کله‌قدی‌ها تقسیم می‌شود. بر این اساس، نقش متنوعی که در حجاری‌ها به چشم می‌خورد به ترتیب فراوانی در گونه‌های هندسی (قابل بندی‌ها، گل‌انی‌ها، مقرنس، پیچ تزیینی، گره و دیگر نقش هندسی)، خط نگاری (نستعلیق، ثلث و کوفی) و نقش گیاهی (انتزاعی) دسته‌بندی می‌شود. غنای تزیینات حجاری بنای مسجد عتیق در دوره صفوی و قاجارداری اشترآکاتی بوده است، اما کاربرد خط ثلث و نقش گیاهی انتزاعی در حجاری دوره صفوی بیشتر و در مقابل خط نستعلیق و تلفیق نقش گیاهی انتزاعی و طبیعت گرا در تزیینات حجاری بنا در دوره قاجار بیشتر دیده می‌شود. این نقش در موارد بسیاری تاریخ مشخصی را به همراه ندارد، اما موارد رقمنداری دوره صفویه و قاجار تعلق دارد. پراکنده‌گی زمانی این آثار به گونه‌ای است که نمونه تاریخ داری از قبل و یا بین این دوره مشاهده نمی‌شود.

واژگان کلیدی

تزیینات حجاری، مسجد عتیق، اصفهان، معماری اسلامی.

*دانشجوی دکتری باستان‌شناسی اسلامی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

Email: Fa.ahmadzadeh@ut.ac.ir

Email: M4t136@gmail.com

**کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران.

***دانشجوی دکتری باستان‌شناسی تاریخی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

****دانشجوی کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

*****دانشجوی کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

مقدمه

شناسایی، طبقه بندی و تحلیل تزیینات حجاری بر اساس نوع نقوش است. سؤالات پیش روی این پژوهش عبارتند از: تزیینات حجاری مسجد عتیق اصفهان به لحاظ نقوش و مضامین شامل چه مواردی است و چه ویژگی هایی دارد؟، چه تقاضاها و شباهت هایی به لحاظ نقوش بین تزیینات حجاری در بنا دیده می شود؟

روش تحقیق

این پژوهش به شیوه توصیفی - تحلیلی و بر مبنای مشاهدات میدانی و مطالعات کتابخانه ای جمع آوری شد. این داده ها در مرحله بعد طبقه بندی شده و با روش های کیفی و کمک گرفتن از روش های مطالعات تطبیقی مورد آنالیز و بررسی قرار گرفتند. مطالعه میدانی این پژوهش با بازدید از مسجد عتیق اصفهان (جامع) آغاز و با عکس برداری از تزیینات حجاری ادوار صفوی و قاجار ادامه و با آنالیز نرم افزاری (corel)، طرح ها و نقوش طراحی و طبقه بندی گردیدند و در نهایت توانستیم به ویژگی های نقوش تزیینات حجاری این دو دوره در این بناء دست یابیم.

پیشینه تحقیق

تا کنون کتاب ها و مقالات متعددی در زمینه تزیینات معماری ایران در دوران اسلامی به رشتہ تحریر درآمده که با نگاهی گذرا به هریک می توان دریافت در این آثار عموماً تزییناتی غیر از حجاری مدنظر بوده که با توجه به کاربرد گسترده تر این تکنیک ها در مقایسه با آثار سنگی امری منطقی به نظر می رسد؛ تنها اندکی از این منابع هستند که در حاشیه دیگر تکنیک ها به حجاری هم اشاره ای مختصر داشته و به توصیف کلی آن پرداخته اند، به همین دلیل در متون موجود نه تنها به جزئیات و خصوصیات آثار حجاری، به ویژه در مساجد اصفهان، کم توجهی شده بلکه ویژگی های فنی و سیر تحول آن بر اساس مختصات زمانی در ادوار اسلامی نیز بررسی چندانی نشده است. به همین سبب منابع در دسترس، توصیف کننده برخی از تزیینات حجاری در گروهی از بنایها شهر اصفهان بوده اند.

از جمله منابع مفید در زمینه مطالعه سیر تحول حجاری در دوره اسلامی مجموعه کتاب های «سیری در ایران، از دوران پیش از تاریخ تا امروز» است. این اثر در سال ۱۹۳۸م. نگاشته شد که جلد سوم آن به معماری و آذین های معماری دوره اسلامی پرداخته و به حجاری نیز اشاراتی کوتاه داشته است. (پوپ و اکرمن، ۱۳۸۷) اثر بعدی «راهنمای صنایع اسلامی» است. در این منبع با در نظر داشتن پنه و سیع سر زمین اسلامی، حجاری و گچبری به دلیل شباهت های تکنیکی و سبکی در یک دسته بندی قرار گرفته و بررسی شده اند؛ (اسون دیماند، ۱۳۸۳) «سیری در

پس از ورود اسلام به ایران در سده هفتم میلادی و به دنبال تحولاتی که در فرهنگ و هنر ایجاد شد، گرایش به سادگی و استفاده از مصالح بوم آورده در ساخت و آرایش بنایها بیش از پیش مورد توجه واقع شد. در برخی مناطق ایران به دلیل عدم دسترسی به منابع سنگ و یا کمبود آن، استفاده از تزیینات حجاری به طور قابل ملاحظه ای کاهش یافت. اما به مرور و به ویژه از اواخر دوره تیموری، حجاری در قالبی متناسب با فرهنگ اسلامی بار دیگر مورد توجه قرار گرفته و در دوره های صفویه و قاجار به اوج خود رسید و هم اکنون شاخص ترین نمونه های این هنر در تزیین محراب ها، ازاره ها، سنگاب ها و کتبی ها خودنمایی می کند. تزیینات حجاری در معماری ایران از جمله ناشناخته ترین و در عین حال یکی از زیباترین تزیینات در دوران اسلامی به شمار می روند؛ مساجد تاریخی شهر اصفهان، به خصوص مساجد بزرگ ساخته شده در عصر صفوی، نمونه هایی فاخر و زیبا از این تزیینات را دارا هستند. تزییناتی که مشابه آنها در کثر بنای دیگری مشاهده می شود. حجاری هنری است که با سابقه غیر قابل انکار خود در قرون پیش از میلاد نظر همگان را به سوی خود جلب کرده است. این هنر در گذر سالیان تغییرات بسیاری را چه از نظر تکنیک و چه از نظر سبکی شاهد بوده و با ورود به دوره اسلامی با وجود حفظ برخی ویژگی ها، خصوصیاتی رانیز از فرهنگ جدید کسب کرده، هر چند به صورت محدود تر، به روند خود ادامه داده است. و در تمامی این دوران همچون دیگر شاخه های هنری بازتاب دهنده جوانب متعدد فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی روزگار خود بوده است. از این روی با مطالعه تزیینات حجاری بر جای مانده در مسجد عتیق اصفهان که در ادوار مختلف الحاقاتی به این بنا اضافه و مورد بازسازی قرار گرفته است، درک بهتری از این هنر در ادوار اسلامی به دست خواهد آمد و با تأکید بر ویژگی های آن، بستری نیز برای انجام این گونه پژوهش ها در آینده ایجاد خواهد شد. در دوران اسلامی آرایه های سنگی به صورت دیگری خود را نمایان ساخت. این نقوش عمدتاً اختصاص به ساخت پایه ستون در برخی مساجد، نورگیرهای مشبك سنگی و پایه های تزیینی داشت. به عبارت دیگر، از این دوره به بعد آنچه اهمیت یافت، نه تأکید بر شکوه و عظمت آرایه های سنگی، که تأکیدی بر جنسیت، دوام و ماندگاری ساخته های سنگی بود. با توجه به اینکه در حال حاضر پژوهش کامل و جامعی که به طور خاص به بررسی تزیینات حجاری ادوار صفوی و قاجار در بنای مسجد عتیق اصفهان بپردازد، مشاهده نشد این ضرورت احساس گردید که در این پژوهش به مطالعه، طبقه بندی و تحلیل تزیینات حجاری بنای مذکور بپردازیم. هدف از پژوهش حاضر

جدول ۱. انواع کتبیه‌ها در مسجد جامع عتیق، مأخذ: نگارندهان.

نوع قلم	مضمون متن	زبان	تعداد
کتبیه ها	فرمان دولتی، وقف نامه	فارسی	۷
	ادعیه و آیات قرآنی، وقف نامه	عربی	۴
	فرامین دولتی، وقف نامه و عبارات مذهبی	فارسی	۵

مطالعه واقع شده و به همین دلیل گذشته از آنکه برخی ویژگی‌های تزییناتی ناگفته مانده اند، با نادیده گرفتن کلیات، طبقه بندی مشخصی برای آنها تعریف نشده است. گونه‌هایی که بتوان آنها را با هم مقایسه کرده و دیگر ابعاد موضوع را روشن ساخت.

مسجد عتیق اصفهان (جامع): بنای کنونی این مسجد با وسعتی حدود ۲۲ هزار متر مربع(عقابی، ۱۳۷۸: ۶۳) در بازار بزرگ اصفهان و در فاصله کمی از میدان امام علی(ع) واقع شده است. در منابع تاریخی به این که قبل از ظهور اسلام در محل فعلی مسجد بنایی وجود داشته اشاره‌های نشده، اما کشفیاتی در بخش شمالی ابینه خشتی مسجد و کشف پاستونی با تزیینات مشابه دوره ساسانی وجود بنایی از دورهٔ قبل اسلام را تأیید میکند. این بقایای ساختمانی احتمالاً متعلق به اوخر ساسانیان بوده که در قرون اول و دوم هجری با تغییراتی از آنها استفاده می‌شده تا اینکه تمام محوطه، زیر بنای مسجد قرار گرفته است.(شراتو، ۲۵۵: ۴۰) به نظر می‌رسد بنای اولیه مسجد در دهه شانزدهم هجری شکل گرفته و سپس در قرن سوم مسجدی جدید با اصلاح مhor قبهٔ جای آن ساخته شده است.(گالدیری، ۱۳۹۱: ۱۰۵) در دوره سلجوقی مهترین تحولات معماری در مسجد رخ می‌دهد. در طی این تحولات در نهایت سبک شبستانی مسجد به قالب چهار ایوانی بدل شد؛ در دورهٔ ایلخانی نمای مسجد به نمایی دو طبقه تغییر یافت. برای این منظور در دهانه‌های مجاور حیاط طاق کمرپوش زده شد که در نتیجهٔ فضایی راهرو مانند در طبقه بالا پدید آمد. نمای مسجد بار دیگر در زمان اوزون حسن آق قویونلو دستخوش تغییراتی گردید، در این مرحله در لبه راهروی فوقانی جان‌پناهی کوتاه ساخته شد.(گالدیری، ۱۳۷۰: ۵۰) پس از دوره

هنر ایران و دیگر سرزمین‌های اسلامی» عنوان مقاله‌ای از مجله هنر و مردم است که در آن بر اساس نمایشگاهی از آثار تاریخی در شهر پاریس به طور کلی و به اختصار هنر حجاری شرح داده شده است.(ورجاوند، ۱۳۵۱). «تاریخ هنر ایران در دوره اسلامی: تزیینات معماری» عنوان کتابی است که نویسنده در بخشی از آن تاریخچه کوتاهی از هنر حجاری و کاربرد آن در معماری را ارائه داده است.(مکی نژاد، ۱۳۸۷) علاوه بر متون یاد شده، متابعی نیز هستند که به توصیف برخی از حجاریها در مساجد شهر اصفهان پرداخته‌اند که از آن جمله می‌توان موارد زیر اشاره کرد: کتاب‌های «گنجینه آثار تاریخی اصفهان» (هنرفر، ۱۳۵۰)، «آثار ملی اصفهان» (رفعیه مهر آبادی، ۱۳۵۲) و «پژوهشی درباره سقاخانه‌ها و سنگاب‌های اصفهان» (دادمهر، ۱۳۷۸) که در مورد عناصر آبی است و به پیدایش و معرفی سنگاب‌ها، آب انبارها و سقاخانه‌های اصفهان پرداخته و در معرفی سنگاب‌ها متن کتبیه‌ها را خوانده، اما تحلیلی از نقش آنها ارائه نکرده است. و نیز مقالات «سنگاب‌های تاریخی اصفهان از دوره صفویه» (هنرفر، ۱۳۴۵)، مجله هنر و مردم، شماره ۵۲) و «سنگاب‌های اصفهان، هنر قدسی شیعه» (افضل طوسی ۲۷ و مانی، ۱۳۹۲، فصلنامه هنر و معماری نظر، شماره ۲۷) که سنگاب‌ها را به عنوان یک هنر شیعه معرفی کرده و به سنگاب‌های مسجد عتیق نیز تنها اشاره شده است، را نام برد. به طور خلاصه می‌توان این گونه اذعان داشت که تاکنون، با گذشت سال‌ها تلاش و تحقیق در زمینه تزیینات معماری دوره اسلامی و همچنین مساجد شهر اصفهان از جمله مسجد عتیق، هنوز ویژگی‌های تزیینات حجاری در این دسته از بنایها به طور کامل بررسی نشده‌اند. در متون پیشین غالباً آثار به صورت گزارش گونه مورد



الف تصویر ۱. حجاری کتیبه‌ای مسجدجامع عتیق، الف (کتیبه ابتدای دلان مجلسی) ب (طرح کتیبه ابتدای دلان مجلسی) ج (کتیبه منصوب بر حوض)، مأخذ: نگارندگان.

کریمان فومنش انجارو	میخته الکندرو دوا
زپا ریچ شم بخواب جو	زپا شدن ل طاش مرس
نیوزمنیان کن شجاد	پی و در سنگ کلم شود
میرشدش مهد کهوارد	زبر خدمت سمجده کرد
لاظلین ایشل دن پیش دو	محمد ظلیل بن فرش
کمرزو نوکرد آفریش و رو	بایانی فرچیدار سنگل
بیان من حقن ش کلشو	بی بالان بیع استام او
غیره بعد کاملک	تباخ انعام و سرف

٦

کچ بری و حجاری سنگی)،^۴ هنرهای دستی وابسته به معماری (کاربندی، گره چینی و مقرنس کاری)،^۵ صنایع دستی چوبی (مشبك چوب، معرق کاری و منبت کاری)،^۶ صنایع دستی فلزی (قلم زنی، قفل سازی، مشبك فلزی و نقره کوبی)، در معماری مسجد جامع، معماری سنتی به ویژه تکنیک حجاری، نقش برجسته و مهمی در تزیین بنا دردو دوره صفوی و قاجار دارد و در مرحله بعد هنرهای وابسته به معماری در اولویت قرار گرفته اند. در این بنا حجاری ها از تنوع بالایی برخوردارند، اگرچه عمدتاً بر روی بسترهای از سنگ های مرمر رنگ اجرا شده اند اما مواردی را نیز می توان دید که سنگ های سفید، خاکستری و سیاه رنگ مورد استفاده قرار گرفته اند. در ادامه کار به این آثار که کارکردهایی متفاوت از قبیل کتیبه، محراب و ازاره، سنگاب، نیم ستون ها و پنجره های مشبك را دارا هستند، می پردازیم. تزیینات مختلف تاریخی وجود داشته است و دلیل آن هم، اشتیاق هنرمند به آشکار ساختن روشنایی و صفاتی دل از راه تذکر است؛ آنچه او را در کمر بستن به چنین طریقی، در راستای تشریف به صورت های متنوع و در درجه های مختلف تاریخی وجود داشته است و دلیل آن هم، اشتیاق مسلمان، ذیبایی و تناسب را در قرینگی، تکرار و استفاده مطلوب از فضای مثبت و منفی می داند و این پیوستگی جزء با کل با جزء قوام می یابد و این همان چیزی است که صوفی ایرانی آن را وحدت در کثرت و کثرت در وحدت می نامد (بهداد و جلالی جعفری، ۱۳۹۱: ۷۱). هنرمندان ایرانی از دیرباز سعی کرده اند تا از ماده ای بیجان و کمارزش به معنا و معنایی عرفانی دست پیدا کنند. زیرا «هنر در بینش اسلامی شرافت بخشیدن به ماده است» (نصر، ۱۳۷۰: ۴۴). همچنین دو دیدگاه کلی در

صفوی تغییرات اندکی در ساختار و چهره مسجد ایجاد شد که از آن جمله می‌توان به کتیبه ایوان اصلی مدرسه مظفری برگای مانده از دوره افغان‌ها و مرمت‌های سردر سقاخانه در دوره قاجار اشاره داشت. (معماریان، ۱۳۸۹: ۶۶). بنابراین مساجد جامع به عنوان پایگاه‌های مذهبی، فرهنگی، اجتماعی، علمی، و حتی سیاسی و اقتصادی، مهم ترین بخش کلان شهرها به شمار می‌رفت که در ساخت، توسعه و بازسازی و تزیین هر چه بهتر و بیشتر آن سعی و تلاش وافر به کار گرفته می‌شد. در میان مساجد جامع برپا شده در ایران، مسجد جامع عتیق اصفهان از ویژگی‌های شاخصی برخوردار است و سیر تکاملی ساخت، بازسازی، گسترش و تزیین آن از سده دوم هجری قمری تا عصر حاضر از شاخص ترین آنها به شمار می‌رود.

نقش و جایگاه تزیینات حجاری در مسجد جامع عتیق اصفهان

تزیین، یکی از اصلی ترین و مؤثرترین مؤلفه های وحدت بخش به شمار می رود. تزیین در معماری اسلامی چندین کارکرد دارد، اما به نظر می رسد که نمود اصلی آن و یا هدف عمدۀ آن، ایجاد ارزش های ترکیب‌بندی غیرمتمرکز، در حل تمامی آن عناصری که در دیگر سنت های معماری در خود بنا اهمیت دارد و تعادل و ضدمتعادل بارها و وزن ها و تنش های ساختمانی مکانیسم واقعی یک ساختمان است. در معماری مسجد جامع عتیق اصفهان، از تزیینات و رشته های صنایع دستی به فراوانی استفاده شده است. این تزیینات به ۶ دسته تقسیم می شوند: ۱) صنایع دستی مستظرفه (خوشنویسی و نقاشی)، ۲) سفال و سرامیک (کاشی معرق، کاشی معلقی و کاشی هفت رنگ)، ۳) معماری سنتی ایران (آجرکاری،

جدول ۲. انواع سنگاب‌های مسجد جامع عتیق، مأخذ: همان.

سنگاب‌ها	شكل	تزیینات	نقوش	۲
مستطیلی	ساده	منقوش	کتیبه، نقوش گیاهی و قاب بندی‌های هندسی	۲
				۲
دایره‌ای	ساده	منقوش	کتیبه، نقوش گیاهی و قاب بندی‌های هندسی	۲
				۲

محراب‌ها و سنگاب‌ها نیز استفاده شده اما لوحه‌هایی از کتیبه‌های منفرد به زبان‌های فارسی و عربی نیز دیده می‌شود. تعداد این الواح مجموعاً شانزده عدد است که با توجه به اهمیت مسجد در روزگار گذشته، بیش از نیمی از آنها فرامین حکومتی هستند و مابقی مضامینی چون ادعیه، آیات قرآنی و مطالبی در خصوص وقفیات و بنای مسجد را دربر می‌گیرند. این کتیبه‌ها عموماً بر روی سنگ‌های سفید، خاکستری و یا سیاه حک شده‌اند و اقلام مورد استفاده به صورت‌های ثلث و نستعلیق بوده است. لازم به ذکر است که در این بنابرای نگارش فرامین حکومتی، ادعیه و متون عربی قلم ثلث ارجحیت داشته است.

سنگاب‌ها: در این مسجد مجموعاً هشت سنگاب در قسمت‌های مختلف بنا دیده می‌شود. مقطع این سنگاب‌ها به صورت‌های مستطیلی و دایره‌ای است که در مواردی تزییناتی از کتیبه، نقوش گیاهی و هندسی را بر بدنه خود دارند. کتیبه‌های حک شده بر این سنگاب‌ها به دو زبان فارسی و عربی بوده که با اقلام ثلث و نستعلیق حجاری شده‌اند و مضامینی چون: وقف‌نامه، مواد تاریخی و صلوات و درود بر ائمه معصومین را شامل می‌شوند.

محراب‌های سنگی: این مسجد دارای شش محراب حجاری شده است که در ایوان‌ها و یا شبستان‌ها نصب شده‌اند. این محراب‌ها از سنگ مرمر ساخته شده‌اند و تنها برای دو مورد از آن‌ها از مصالح غیر سنگ نیز استفاده شده است. این محراب‌ها تزییناتی از کتیبه، نقوش گیاهی و نقوش هندسی را بر خود دارند. کتیبه‌های حک شده بر محراب‌های مزبور به زبان‌های فارسی و عربی و به قلم ثلث و کوفی بنایی است و مضامینی از قبیل احادیث، ادعیه، آیات و روایات را شامل می‌شود.

نیم ستون‌ها و تزیینات گلداری: این مسجد دارای تزیینات

زمینه تزیینات وابسته به معماری وجود دارد یکی می‌بنی بر عملکرد ظاهري و دیگري مبتنی بر عملکرد معنائي و محتوايي تزیينات است(مکى نژاد، ۱۳۸۷: ۳). همچنین در گذشته، «این روپايي (ظاهر و سازه) اغلب در تضاد بين مورد زيبا شناختي و مورد تاریخي قرار دارد، و در نهايit در جايي كه نتوان ظاهر و سازه را آشتي داد، ظاهر بر سازه غلبه خواهد كرد»(براندي، ۱۳۸۸: ۴۴). در تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق چنین مورد و گفته ای صدق می‌کند.

در تزیینات معماری، بخصوص هنر حجاری در معماری دوره اسلامی تاکنون گونه شناسی و طبقه بندی مشخص و واضحی اراده نشده، و بيشتر گونه شناسی محققان بر اساس يك نوع تکنيک و در يك بنای خاص بوده است. بنابراین، تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق با دو معیار مطالعه و گونه شناسی گشته است. اصلی ترین معیار دسته بندی، مينا قرار دادن آثار تزیین سنگی است، بر اين اساس بدون در نظر گرفتن ويژگي های هنري آن‌ها، می‌توان آن‌ها را به تزیینات لوح‌های کتیبه‌ای، سنگاب‌ها، محراب‌ها و ازاره‌ها، نيم ستون‌ها و پنجره مشبكی و... تقسيم و گونه شناسی كرد. دسته دیگر، دسته بندی بر اساس نقش مایه‌ها شامل: نگاره‌های هندسی، گیاهی انتزاعی، کتیبه‌ای و... از دیگر معیارهای دسته بندی و گونه شناسی تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق است. لازم به ذکر است هر يك از دسته‌ها به لحاظ نقش و فرم زير مجموعه‌های خود را دارند و در ادامه به تفکيك به آنها اشاره خواهد شد.

تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق اصفهان:

كتیبه نگاری لوح‌های سنگی: در ميان حجاری های اين بنا گرچه از خط برای تزیین عناصر مقاوتی همچون



تصویر ۲. حجاری سنگاب‌های مسجد جامع عتیق اصفهان، الف و ب (سنگاب ایوان شمالی) ج (طرح سنگاب ایوان شمالی)، مآخذ همان.

در مورد تزیینات بدون تاریخ در این مسجد نظر به پیشینه‌بنا، مشابهت جنس سنگ‌های به کار رفته و ناکافی بودن اطلاعات در متون تاریخی، با ابهام بسیاری روبه‌رو هستیم. به طور مثال ازاره‌های این بنا به اعتقاد برخی به دوره آق قویولو (هنرفر، ۱۳۵۰: ۷۶) و به اعتقاد برخی دیگر به دوره تیموری (گالدیر، ۱۳۷۰: ۴۴) تعلق دارد این در حالی است که بر اساس منابع تنها می‌توان نصب آنها را در تاریخی قبل از دوره شاه عباس صفوی تأیید نمود؛ (نیکزاد امیرحسینی، ۱۳۳۵: ۹۸) مواد فاقد تاریخ در این بنای که محراب شبستان‌های جنوب غربی و نیم‌ستون‌های تزیینی را شامل می‌شوند، حجم زیادی از تزیینات را چه از نظر تنوع نقوش و چه از نظر فراوانی آثار به خود اختصاص داده‌اند. با بررسی نقوش کیاهی و کتیبه‌ای موجود بر محراب‌ها و نیم‌ستون‌های یاد شده، مشابهت سبکی و تکنیکی این نقوش با یکدیگر احتمال همزمان بودنشان را ایجاب می‌کند. به علاوه، این نقوش که در مقایسه با آثار تاریخ‌دار، بیشترین نزدیکی را با نگاره‌های محراب‌های صفه صاحب ارائه می‌دهند به احتمال با فاصله زمانی اندکی نسبت به آن ایجاد شده و یا به تعبیری به اوایل دوره صفوی و یا اندکی پیش از آن تعلق داشته‌اند.

تقسیم بندی نقوش حجاری مسجد جامع عتیق اصفهان:

در بررسی شاخه‌های هنر حجاری مسجد جامع عتیق اصفهان، آثار حجاری متعلق به دو دوره صفوی و قاجار مطالعه و شناسایی گردید. آنچه گویا بود این است که در هنر حجاری دوره قاجار نوعی واقعکاری به دور از مضامین عقیق عرفانی و فلسفی در هنر ایران مشاهده می‌شود. این موارد ویژگی‌های بصری و فضایی هنر دوره قاجار را شکل داده و در تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق به صورت نقوش انبوه و فشرده و تقریباً بدون ربط منطقی شکل گرفته است و در عین حال حجاری‌های مسجد نشان دهنده‌ی این واقعیت است که

گلدانی زیادی است که غالباً بر روی ازاره‌های مرمرین در بخش‌های مختلف مسجد حجاری شده‌اند. از وضعیت نصب این تزیینات این گونه استنباط می‌شود که بعضاً در طول زمان از مکان اولیه خود جایه‌جا شده و در مکان دیگری نصب شده باشند. این گلدانی‌ها در قسمت پایه‌نیم ستون‌های کوچک تزیینی قرار دارند که با بدنهای مدب و یا زاویه‌دار ایجاد شده‌اند. بر بالای این گلدان‌ها بدنه نیم‌ستون به صورت استوانه‌ای و یا زاویه‌دار، ساده یا منقوش به تزیینات هندسی، اسلامی و ختایی غیر مشتابه و کتیبه هستند و سپس بر فراز آن سرستون قرار دارد. سرستون‌ها گاه ساده و غالباً به صورت مقرنسی بوده که از سه تا پنج ردیف مقرنس را شامل می‌شوند و در برخی موارد با حکاکی‌های ساده هندسی، اسلامی و کتیبه تزیین شده‌اند. لازم به ذکر است کتیبه‌های حک شده بر این دسته از آثار تماماً به زبان عربی بوده که با اقلام ثلث، کوفی تزیینی و بنایی، بدون ذکر تاریخ اثر حکاکی شده‌اند.

پنجره‌های مشبك سنگی: در این مسجد در مجموع سه پنجره مشبك سنگی وجود دارد که یکی از آنها در انتهای صفه درویش و دو تای دیگر در اضلاع جانبی ایوان صاحب واقع شده‌اند. این پنجره‌ها از سنگ مرمر سفید هستند و بر اساس تزیینات گره شش دوازده، هشت پنج و شش طبل درهم به صورت مشبك تراش خورده‌اند. بر پنجره مشبك واقع در دیوار شرقی صفه صاحب در میان تزیینات گره به خط بنایی نام مبارک حضرت علی (ع) منقول شده است.

این پنجره‌ها فاقد تاریخ هستند اما با توجه به اشاره منابع در خصوص مسدود شدن درگاه بین ایوان شمالی و شبستان مظفری پشت آن در دوره صفوی (عقابی، ۱۳۷۸: ۶۵)، احتمالاً پنجره منصوب در این بخش متعلق به همین دوره باشد؛ نظر به این نکته که ساخت این گونه پنجره‌ها در دیگر بنای‌های صفوی اصفهان از جمله مسجد شیخ لطف الله نیز مشاهده می‌شود، دور از منطق نمی‌نماید که این آثار را به یک دوره زمانی نزدیک به هم درنظر گرفت.

جدول ۳. انواع نیم ستون های تزیینی مسجد جامع عتیق، مأخذ: همان.

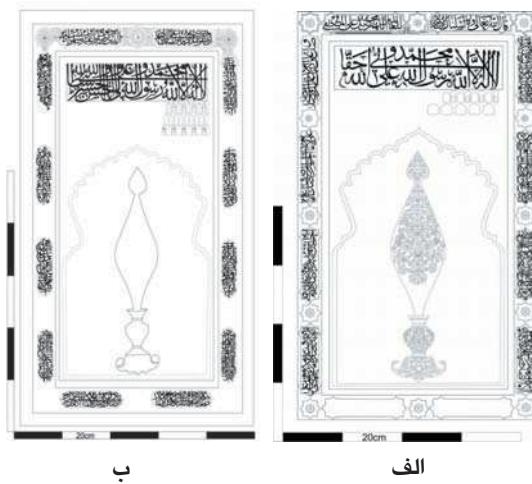
نیم ستون های تزیینی						
قلمه		پایه ستون		سرستون		اجرا
منقوش	ساده	گلدانی با بدنه زاویه دار	گلدانی با بدنه محدب	پلکانی	مقرنس کاری	گونه ها
کتیبه، نقوش گیاهی و هندسی		نقوش هندسی و گیاهی		کتیبه، نقوش گیاهی و هندسی		نوع تزیینات و نقوش

در حجاری های بررسی شده قاب ها در زیرگروه های: مستطیلی ساده، جناغی یا محرابی، چهار پره، گنگره دار و قاب های برگرفته از تزیینات اسلامی همچون شمسه و ترنج قابل تقدیک و مطالعه می باشدند. انواع گونه های قاب بندی در بنایهای صفویه و قاجار مشاهده می شوند که با کمترین تغییرات در طی این ادوار، بر روی آثار سنگی به کار رفته اند. تزیینات گلدانی: تزیین گلدان شکل از عناصر رایج در آرایش بنای مورد بحث، به ویژه در زوایای ایوان ها و محراب ها است که در اندازه های متنوع به صورت برهشتیه یا برجسته حجاری و یا حکاکی شده است. در برخی موارد خود به تنها ی تام ارتفاع ازاره را پوشانده و در مواردی نیز به عنوان پایه ای برای نیم ستون های تزیینی به کار رفته است؛ گاه با بدنه ای محدب و صاف و گاه با بدنه ای زاویه دار. در مسجد جامع عتیق نمونه های زیادی از این تزیین به چشم

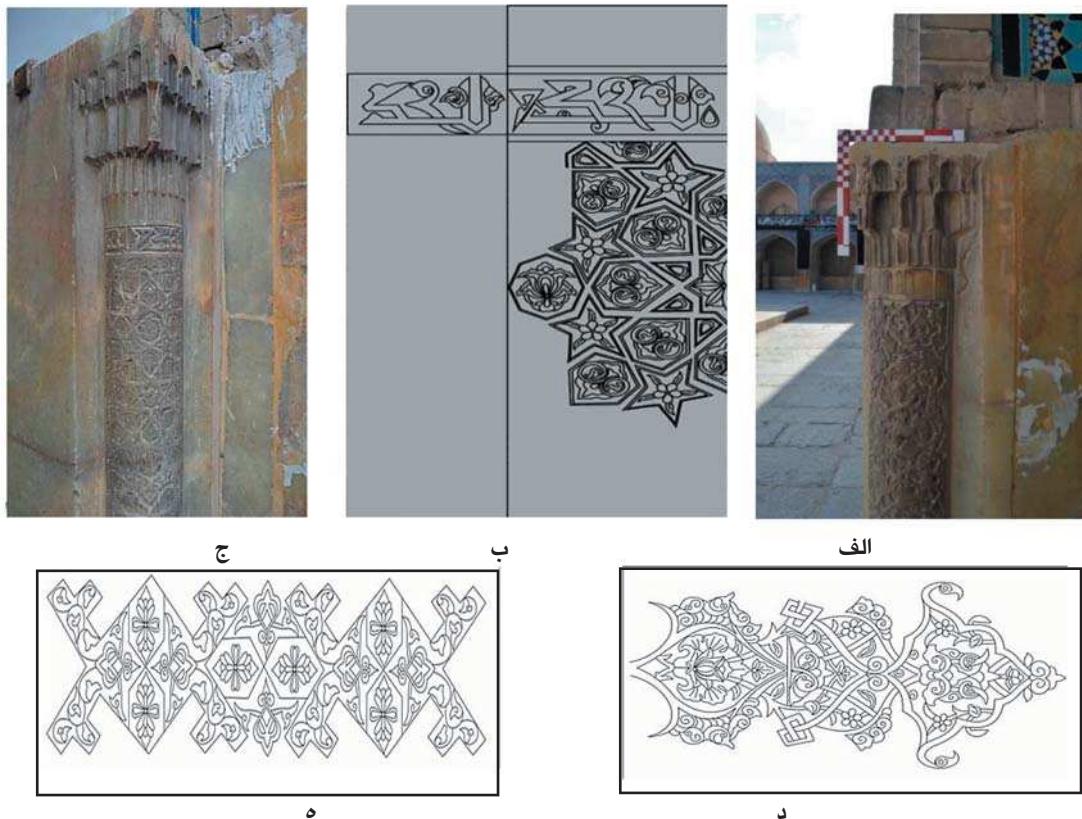
در دوره قاجار ما شاهد خلاقيت و تنوع تزیينات هنری در فضاهای مختلف مسجد هستیم، اما از طرف دیگر وقتی تزیینات حجاری و کارکردهای آنها را از زوایای دیگر مانند اندازه ها، تnasabat، شکل ها و تزیینات نگاه می کنیم، تزیینات حجاری دوره قاجار وضعیت نازل تری را نسبت به دوره های گذشته خود و به خصوص دوره صفوی بنا نشان می دهد. شکل ها، استواری و صلابت قبلی را ندارد. تnasabat در مرتبه نازلتری نسبت به تnasabat موزون و اندیشه شده در دوره های قبلی قرار می گیرند. نقوش حجاری در موارد محدود در حد و اندازه ای دوره صفوی قرار می گیرند. از دحام بیش از حد نقوش و عناصر در یک کادر، ساده سازی خطوط حجاری شده و اجرای آنها بدون توجه ویژگی های آرایه های تزیینی و عدم توجه به فرم از شاخصه های ویژه هنر حجاری قاجار نسبت به دوره صفوی در مسجد جامع عتیق است.

بطور کلی می توان نقوش موجود در تزیینات حجاری (كتیبه ها، محراب ها، نیم ستون ها و گلدانی های) مسجد جامع عتیق اصفهان را به لحاظ فرم و نقش در دسته ها زیر تقسیم نمود:

۱-نگاره های هندسی: در این دسته از نقوش معمولاً از خطوط مستقیم و شکسته در حالات مختلف در پایه ها و نیم ستون های حجاری شده استفاده می شود. در نقوش هندسی کمتر اشکال كثیرالا ضلاع و یا گره چینی دارند. نقش مربع، مستطیل یا دایره به عنوان قاب یا کادر مورد استفاده قرار گرفته است. بیشتر تلفیقات بین اشکال هندسی و گیاهی انجام شده است. نقوش هندسی در تزیینات (ستگاب ها و نیم ستون ها و گلدانی ها) نسبت به نقوش گیاهی بسیار محدود است. این دسته از نقوش در هنر و معماری ایرانی بیان کننده اصول بصری، نظم، تکرار، قرینگی و زایش مداوم بوده و هستند و در حجاری های مسجد جامع عتیق اصفهان زیرگونه های زیر را در بر می گیرند: قاب بندی ها: در مجموع



تصویر ۳. ستون ایوان استاد)، ز (جزئیات تزیینی نیم ستون شرقی ایوان شمالی)، مأخذ: همان.



تصویره، حجاری نیم ستون‌های مسجد جامع عتیق اصفهان، الف (نیم ستون‌های راهروی بیت الشتاء)، ب (طرح نیم ستون ابتدای ورودی بیت الشتاء)، ج (نیم ستون جنوبی ایوان غربی)، د (جزئیات تزیینی نیم ستون ایوان استاد)، ز (جزئیات تزیینی نیم ستون شرقی ایوان شمالی)، مآخذ همان.

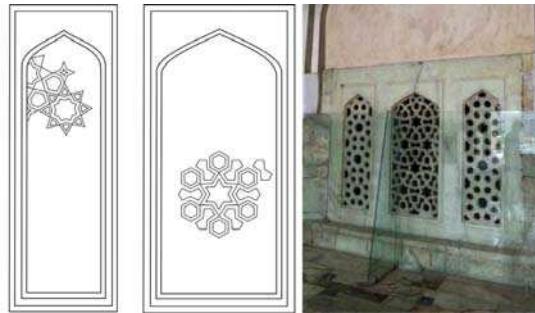
اسلیمی و ختایی قرار گرفته و به صورت کاملاً مسطح و تخت هستند. مقرنس کاری: مقرنس‌ها پس از تزیینات گلدانی از جمله فراوان ترین تزیینات هندسی هستند که غالباً در بالای گلدانی‌ها، نیم ستون‌ها و ستون‌ها و در مواردی در محراب‌های حجاری دیده می‌شوند و از ساده ترین شکل یعنی یک واحد مقرنس تا اشکال پیچیده‌تر را شامل می‌شوند. در مسجد جامع عتیق علاوه بر سنگاب صفه درویش و محراب ایوان‌های صاحب، شاگرد و شسبستان جنوب غربی بر بالای نیم ستون‌های تزیینی نیز مقرنس کاری مشهود است و تنها بر تعداد کمی از این نیم ستون‌ها که ناتمام به نظر می‌آیند، مقرنس حجاری نشده است. بیچ تزیینی: این تزیین در مسجد جامع عتیق بر قلمه برخی از نیم ستون‌های تزیینی اطراف صحن، صفه شاگرد و مقصوره نظام الملک و همچنین دور تادور محراب شسبستان صفوی جنوب غربی به کار رفته است؛ بر روی هیچ یک از موارد مذبور ماده تاریخی ذکر نشده است. تزیین گره: این دسته از نقش در مسجد جامع عتیق، در پنجره‌های مشبك ایوان درویش و صاحب و همینطور روی قلمه نیم ستون‌های تزیینی واقع در دیوار

می‌خورد که به صورت برهشته با بدنه‌های زاویه‌دار و یا نیم ستون‌های تزیینی اطراف صحن، ایوان‌های چهارگانه، مقصوره نظام الملک، قاب درگاه و رودی مധب در قسمت پایه بواسحاقیه و محراب شسبستان جنوب غربی؛ و به صورت برجسته در نیم ستون ایوان‌های صاحب واستاد و در محراب‌های صفه استاد و مقصوره نظام الملک حجاری شده است. تزیینات گلدانی سنگی در این بنا به صورت های برهشته و برجسته حجاری شده‌اند اما در سایر تکنیک‌های تزیینی، گلدانی برجسته مشاهده نمی‌شود. نمونه‌های گلدانی برهشته را با مصالح گچ، در شاهنشین ایوان شمالی از دوره ایلخانی و در اطراف محراب بیت الشتاء از دوره صفوی می‌توان دید. این تزیینات همچنین در قسمت ورودی شرقی دیده می‌شوند، این درگاه که در دوره قاجار تعمیر شده اما اصل آن به احتمال از دوره آل مظفر بوده است. (گراپار، ۱۳۸۷، ۴۳) این تزیینات در مقایسه با نمونه‌های سنگی بدنه‌ای کشیده و باریک تر دارند؛ در میان کاشیکاری‌های این بنا نیز در ایوان جنوبی از دوره ترکمانان و در ورودی شرقی از دوره قاجار گلدانی‌هایی دیده می‌شود که در میان نقش

تجلى یافته‌اند. نستعلیق: در تزیینات حجاری مسجد عتیق اصفهان بعد از ثلث، بیش از سایر اقلام مورد استفاده واقع شده است. نمونه‌های نستعلیق در مسجد جامع عتیق در الواح کتیبه‌های ورودی شرقی، دالان حوضخانه، دالان ورودی مجلسی، کتیبه منصوب بر بنای حوض و همچنین بر سنگاب‌های ورودی مجلسی، ایوان درویش و سنگاب سقاخانه عزیزالله خان قرار گرفته‌اند که همگی از آثار متعلق به دوره صفویه و بازه زمانی ۹۲۰ تا ۱۰۹۳ هجری

می‌باشند. علاوه بر موارد بیان شده، نوشته‌هایی بر برخی ازاره‌های مسجد حک شده‌اند که تنها یادکار‌نوشته مقصوره نظام الملک تاریخ ۱۲۸۴ هجری را به همراه دارد.

در کتیبه‌های حجاری، قلم نستعلیق عمدتاً برای نگارش عبارات به زبان فارسی به کار رفته حال آنکه در سایر تزیینات مسجد از این قلم برای تحریر متون به زبان عربی نیز استفاده شده است. ثلث: با آنکه این گونه خوشنویسی در حجاری بنایی دوره صفویه و قاجار اصفهان، پس از نستعلیق، رایج ترین شیوه نگارش بوده است. اما این وضع در مسجد جامع عتیق به گونه دیگری است. به طوری که ثلث بیشترین فراوانی در میان گونه‌های قلم را به خود اختصاص داده و نمونه‌های آن در الواح کتیبه‌های گنبدخانه نظام الملک، راهروی ورودی شرقی، صفحه صاحب، بنای روی حوض و دیوار سردر مقبره مجلسی، بر محراب‌های موجود در شبستان‌های جنوب غربی، صفحه صاحب و ایوان شاگرد، سنگاب‌های ایوان صاحب و درویش و نیم‌ستون‌های تزیینی جانب دالان شرقی، ایوان شاگرد و مدخل مقصوره نظام الملک قرار گرفته است. این سنگ‌نبشته‌ها در مواردی بدون تاریخ هستند اما در سایر موارد در بازه زمانی ۹۱۱ تا ۱۰۹۲ هجری (دوره صفویه) قابل مطالعه و بررسی می‌باشند. این قلم هم در حجاری و هم در مورد دیگر تکنیک‌ها از رواج و کاربرد گسترده‌تری در مقایسه با دیگر اقلام برخوردار بوده و از لحاظ زبان، مضمون و نگارش تنوع بیشتری را دارا می‌باشد. کوفی: قلم کوفی در میان کتیبه‌های حجاری بررسی شده کمترین تعداد را دارا بوده و در بنای مسجد جامع عتیق مشاهده شدند که در دو زیرگونه بنایی و تزیینی قابل تفکیک و مطالعه هستند؛ نمونه‌های کوفی تزیینی در نیم‌ستون‌های جانبی صفحه صاحب، ورودی بیت الشتاء، ایوان استاد و ایوان درویش و نمونه‌های کوفی بنایی در پنجره مشبک شرقی ایوان صاحب و نیم‌ستون‌های جانبی شاه نشین ایوان شاگرد به صورت تکرار واژه «علی» و همچنین در قسمت فوقانی محراب واقع در شبستان جنوب غربی به چشم می‌خورند که هیچ ماده تاریخی در آنها ذکر نشده است. از قلم کوفی چه در حجاری‌های بنا و چه در سایر تزیینات، معمولاً برای نگارش عبارات عربی استفاده شده و به خصوص برای نگارش اسماء مقدس به صورت منفرد بر دیگر اقلام ارجحیت داشته است.



تصویرهای حجاری پنجره‌های مشبکی مسجد جامع عتیق، الف(پنجره مشبکی ایوان شمالی)، ب(طرح پنجره مشبکی ایوان درویش)، مآخذ همان.

شمالی ایوان استاد، اطراف دالان ورودی شرقی و دالان ورودی شبستان بیت الشتاء بدون ذکر تاریخ و رقم حجاری شده‌اند. همان طور که پیش از این هم بیان شده این آثار به احتمال به دوره صفویه و یا بازه‌ای نزدیک به همین زمان تعلق دارند و در دوره‌های بعد موردی از آنها مشاهده نگردید. این آثار از حیث نوع سنگ مشابه و از جنس سنگ مرمر هستند و در مورد نوع گره، گونه‌های متنوعی با آلات و لقطه‌های گوناگون مدنظر بوده است. در نمونه‌های حجاری به ساخت پنجره‌ها و پوشش‌های مشبک براساس این الگوها بیشتر پرداخته شده است. به طور کلی می‌توان گفت نقش هندسی که در تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق به کار رفته‌اند، عبارتند از: خطوط مستقیم، شکسته و زیگزاگ، نقش دایره و منحنی در قالب‌های اسلامی، لوزی و مثلث که ترکیب منظم و همگنی دارند و می‌توانند از همه سو گسترش یابند. این نقش در نهایت نظم، تعادل و هماهنگی ایجاد شده‌اند. از نقش هندسی بیشتر به عنوان حاشیه‌ی کادر، برای سطوحی که با نقش گیاهی شلوغ و متراکم همراه با کتیبه‌ها تزیین شده‌اند و یا برای جداسازی طرح‌ها از یکیگر استفاده می‌شود. گاهی از تکرار این نوع نقش به صورت ردیفی برای دورگیری طاق‌ها، قوس‌ها و خطوط کاربندی استفاده می‌شود.

۲- خط و کتیبه نویسی: کتیبه‌ها یکی از مهم‌ترین عناصر تزیینی در مسجد جامع اصفهان است که در این بین ورودی‌ها، محراب‌ها و سنگاب‌های حجاری شده دارای کتیبه‌های متعدد با مضامین مختلف هستند مضامینی که با عنوانین رقم(تاریخ ساخت) نام شخص(بانی خیر، حاکمان وقت)، هنرمند(استادکار، خطاط)، احادیث، اسامی متبرکه و آیات قرآنی هستند. کتیبه‌های حجاری شده، متعلق به دو دوره صفویه و قاجار و در این میان سهم کتیبه‌های دوره صفویه بیشتر است. در بررسی کتیبه‌های حجاری موجود در بنای مورد نظر، انواع اقلام به کار رفته به ترتیب فراوانی شامل ثلث، نستعلیق و کوفی است، که در بخش‌های متفاوتی از جمله لوحه‌ها، ستون‌ها و محراب‌ها

که در لابه‌لای تزیینات هندسی گره حکاکی شده اند و همچون دیگر نیم ستون‌ها فاقد تاریخ و رقم هستند. نگاره انتزاعی برگرفته از گل لاله در این بنا بر روی سنگاب صفوی صفه صاحب، محراب شبستان جنوب غربی و در پایین برخی از ستون‌های تزیینی و گل‌های مشابه لوتوس هم در محراب‌های صفوی ایوان صاحب، نیم ستون ابتدای دالان ورودی غربی و نیم ستونی دیگر در داخل صفة درویش، به کار رفته است. به طورکلی نقوش گیاهی حجاری این مسجد به صورت برگ‌های استیلیزه شده جعفری، لوتوس، پیچک، گل و بته اجرا شده‌اند. استفاده از گل‌های چندپر نیز برای پر کردن بخش‌های خالی زمینه مرسوم بوده است. ناگفته نماند که رواج طرح‌های طبیعت‌گرایانه در دوره قاجار در حجاری مسجد جامع عتیق به اندازه طرح‌های دیگر (گیاهی انتزاعی در دوره صفوی) موفق نبوده است. گاه در این تکنیک تزیینی از تکرار نقوش تزیینی به صورت ردیفی برای حاشیه‌های نیم ستون‌ها و تزیینات گلداری استفاده شده است، در این موارد فضای اصلی را عموماً طرح‌های اسلامی و ختایی و ترنج مزین نموده که به صورت مجرد و متواالی و همراه با گل‌های افشار اجرا شده‌اند.

۳. نگاره‌های گیاهی: نقوش گیاهی انتزاعی: این نقوش از دوران اسلامی در اینیه ایرانی و اسلامی مشاهده شده است. در دوره قاجار و بخصوص در بنای‌های مذهبی با ورود طرح‌ها و نقش‌های فرنگی و نیز تمایلات طبیعت گرایانه، کاربرد این نقوش کمتر شده است. اما بر سطح تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق نقوش انتزاعی با نقوش طبیعت گرایانه و هندسی تلفیق شده‌اند. چنانچه در اکثر نمونه حجاری‌های بنای مسجد، این تزیینات به صورت‌های اسلامی، اسلامی-ختایی، ترنج و گل‌های ختایی، لاله و لوتوس به کار رفته اند. نقوش اسلامی: در قسمت‌های محراب شبستان‌های جنوب غربی و نیم ستونی تزیینی در داخل صفة استاد با بندهای بسیار ظریف و تو خالی حکاکی شده است. نگاره‌های اسلامی به شکل ترنج و شمسه در محراب مرمرین گنبدهای نظام‌الملک حجاری شده که به اوایل دوره صفوی نسبت داده می‌شود. نقوش اسلامی-ختایی: در لچکی کتبه شاه طهماسب در مقصوره نظام‌الملک، بر نیم ستون‌های تزیینی جانب ایوان‌های مسجد و ورودی مقصوره نظام‌الملک، محراب ایوان صاحب با تاریخ ۹۱۸ هجری و بر روی سنگاب صفوی ایوان درویش مشاهده می‌شود؛ علاوه بر این در برخی نیم ستون‌های اطراف صحن نقوشی از گل‌های ختایی دیده می‌شود

جدول ۴. مقایسه ویژگی‌های نقوش گیاهی اسلامی - ختایی و نقوش گلداری در تزیینات حجاری مسجد جامع عتیق، مأخذ: همان.

قاجار	صفویه	نوع نقوش
بی توجهی به قواعد نقوش سنتی مانند رعایت بندها	رعایت اسلوب و قواعد نقوش سنتی	اسلامی-ختایی
ترکیب گل‌های انتزاعی با واقع گرا و طبیعی	گل‌های انتزاعی و تجریدی	
عدم استفاده از فرم‌های فرنگی	عدم استفاده از فرم‌های اروپایی	
استفاده محدود و کم از عناصر ختایی	استفاده فراوان از عناصر ختایی	
شاخه‌های متوسط و گاهی ضخیم و پر رنگ	اغلب شاخه‌ها بسیار ریز و نازک	
هویت وابسته به سایر نقوش	هویت مستقل و واضح	نقوش گلداری
بندنۀ ظریف‌تر و نقوش ضخیم‌تر	استفاده از نقوش اسلامی روی بندنۀ	
بندنۀ گلداری پایه دار	بندنۀ تنگ مانند	
کاربرد محدود و پرنقش بصورت برجسته	کاربرد محدود و بصورت برجسته	
ترکیب گل‌های طبیعی و نقوش ختایی	استفاده از گل‌های ختایی داخل گلدان	

جدول ۵. پراکندگی و فراوانی نگاره‌های هندسی، کتیبه‌نگاری و نگاره‌های گیاهی مسجد جامع عتیق اصفهان، مأخذ: همان.

ردیف	نقوش هندسی	توضیحات: محل قرارگیری نقش	تعداد
۱. تزئینات گلداری	گلداری برهشتہ	پایه نیم‌ستونهای تزئینی، قاب درگاه ورودی ابواسحاقیه، محراب شبستان جنوب غربی، محراب صفحه استاد و مقصوره نظام الملک	۶۳
	گلداری برجسته	بی تاریخ ۵۸	قاجار ۲
۲. مقرنس‌کاری	مقرنس	سنگاب صفحه درویش، محراب ایوانهای صاحب، شاگرد و شبستان جنوب غربی، بالای نیم‌ستونهای تزئینی	۵۲
	صفوی ۶	بی تاریخ ۴۶	قاجار .
۳. پیج تزئینی	پیج تزئینی	بر قلمه برخی از نیم‌ستون‌های تزئینی اطراف صحن، صفحه شاگرد و مقصوره نظام الملک محراب شبستان صفوی جنوب غربی	۶
	صفوی .	بی تاریخ ۶	قاجار .
۴. گره	گره	پنجره‌های مشیک ایوان درویش و صاحب نیم‌ستون‌های دیوار شمالی ایوان استاد، اطراف دالان ورودی شرقی دالان ورودی شبستان بیت الشناع	۸
	بدون تاریخ ۸ نمونه		
۱. کتیبه نستعلیق	کتیبه نگاری	الواح کتیبه‌های ورودی شرقی، دالان خوضخانه، ورودی مجلسی، کتیبه منصوب برینای حوض. سنگاب‌های ورودی مجلسی و ایوان درویش، یادگار نوشته‌های مقصوره نظام الملک و ایوان شاگرد	۱۱
	صفوی ۹	بدون تاریخ ۱	قاجار ۱
۲. کتیبه ثلث	ثلث	چهارم دور لوح کتیبه و یک نیم ستون در راهروی ورودی شرقی دالون کتیبه و دو محراب در شبستان‌های ضلع جنوبی. سنگاب دالون کتیبه دو محراب چهار نیم ستون در ایوان جنوبی، دالون کتیبه در سردر مقبره، کلوخ منصوب روی بنای حوض سنگ ایوان شمالی، محراب و دو نیم ستون در ایوان شرقی.	۲۵
	صفوی ۱۵	بدون تاریخ ۱۰	قاجار .
۳. کتیبه کوفی	کوفی تزیینی بدون تاریخ ۴	کوفی بنایی: پنجره مشیک شرقی‌ای و انصاحب نیم‌ستون‌های جانبی شاه نشین ایوان شاگرد، محراب شبستان جنوب غربی، کوفی تزیینی نیم‌ستون‌های جانبی ورودی بیت الشناع، ایوان صاحب، ایوان استاد و ایوان درویش	۱۲
۱. نقوش انزواعی	نقش گیاهی		
	اسلیمی-ختایی	محراب شبستان‌های جنوب غربی، گبدخانه نظام الملک و ایوان صاحب، سنگاب‌های ایوان درویش، صفحه صاحب و سقاخانه عزیزانه خان، برخیاز نیم‌ستون‌های تزیینی اطراف صحن و داخل ایوان‌ها، کتیبه مقصوره نظام الملک.	۲۴
	اسلیمی	سایر	
	صفوی ۴	صفوی ۲	صفوی ۲
	قاجار .	قاجار .	قاجار .
	بی تاریخ ۶	بی تاریخ ۱۶	بی تاریخ ۲

نتیجه

همان گونه که پیش از این هم اشاره شد، تزیینات حجاری مسجد عتیق از نظر تکنیک، به سه گونه برهشتی، برجسته و حکاکی منفی و از نظر کارکرد به کتیبه، سنگاب، محراب، تزیینات گلدانی، ستون و نیم ستون ها، پنجره‌های سنگی و کله‌قندی ها تقسیم می‌شوند. همچنان که پیش از این نیز وصف شد در تزیینات حجاری مسجد نام بردۀ گونه‌های جانوری و یا انسانی دیده نمی‌شود و نقوش متنوعی که در حجاری ها به چشم می‌خورند به ترتیب فراوانی در گونه‌های هندسی (قابلی ها، گلدانی ها، مقرنس، پیچ تزیینی، گره و دیگر نقوش هندسی)، خط نگاری (نستعلیق و ثلث) و نقوش گیاهی (انتزاعی، طبیعت‌گرا) دسته بندی می‌شوند. این نقوش در موارد بسیاری تاریخ مشخصی را به همراه ندارند اما مواد رقم دار به دوره صفویه و قاجار تعلق دارند. پراکندگی زمانی این آثار به گونه‌ای است که نمونه تاریخ داری از قبل و یا بین این دو دوره مشاهده نمی‌شود.

در بررسی سیر تحول تزیینات، نقوش هندسی، به ویژه قاب بندی ها و پیچ های تزیینی طی این محدوده زمانی (دوره تیموری و ترکمانان تا پایان دوره قاجار) تغییر چندانی نداشت و با سبکی مشابه به هم ارائه شده‌اند. در تزیینات گلدانی هم تغییرات شاخصی صورت نمی‌گیرد جز آنکه به مرور خود به عنصری مستقل در ازاره ها تبدیل می‌شوند. به طوری که در دوره قاجار کمتر به عنوان پایه ستون به کار می‌روند. در نمونه های صفویه مقرنس ها، نظیر آنچه در مسجد جامع عتیق مشاهده می‌شود، به عمق، ظرافت و جزییات تزیینی مقرنس ها توجه بیشتری شده و طاس های مقرنس ها بدنه ای کشیده و کاملاً منحنی دارند. اما در نمونه های قاجاری در مقایسه با آثار پیشین، به مرور از ارتفاع و عمق طاس ها کاسته شده و به گونه‌ای اجرا شده‌اند که زاویه دار به نظر می‌رسند. تزیینات گره که در بنای مسجد جامع عتیق به کار رفته‌اند، به نظر می‌رسد از حیث نوع سنگ مشابه و از جنس سنگ مرمر هستند و در مورد نوع گره، گونه های متنوعی با آلات و لغ های گوناگون مد نظر بوده است. در خصوص خط نگاره ها، با بررسی کتیبه های حجاری در این مسجد اینطور به نظر می‌رسد که در محل و جایگاه کاربرد اقلام، در گونه ثلث محدودیت خاصی وجود نداشته و از آن برای تزیین و نگاشتن بر الواح کتیبه ها، سنگاب، ستون و نیم ستون ها و همچنین محراب ها استفاده شده است. اما در گونه نستعلیق علیرغم کاربرد گسترده این قلم، موردی به جز یادگار - نوشته ها بر روی محراب ها دیده نمی‌شود. گونه قلم کوفی نیز که کاربرد محدودی داشته و در پنجره مشبك، محراب و نیم ستون ها به کار رفته است. نقوش گیاهی در نمونه های مسجد عتیق گرایش به پردازش نقوش با سبک های انتزاعی بیشتر به چشم می‌خورد به طوری که در برخی مواد هنرمند به نقش پردازی با پیچ ها و بر گ های اسلامی اکتفا کرده و برای نمایش نقش بیش از دو پلان ضخامت را در نظر گرفته است. به طور کلی میتوان گفت که در مقایسه حجاری ها با دیگر تکنیک ها در بنا، بارزترین تفاوت ها به تناسبات، نحوه اجرا و دقت و ظرافت نقوش و تزیینات برمی‌گردد در حالی که در مورد نوع و موضوعات، نقوش از همگونی و شباهت های بالایی برخوردار هستند، برای مثال؛ در کاشی های صفوی تزیین گلدانی غیربرهشتی با شکلی مستقل تصویر نشده و پیچش اسلامی ها و نوع رنگ‌گذاری آنها به گونه‌ای است که نقش گلدان را در نظر بیننده تداعی می‌کند اما در دوره قاجار گلدان یکی از عناصر شاخص در تزیینات است که در مقایسه با گلدان های حجاری دارای دسته، انحنای بدنه بیشتر و تزییناتی روی بدنه هستند.

منابع و مأخذ

اسون دیماند، موریس. ۱۳۸۳. راهنمای صنایع اسلامی. باترجمه عبدالله فریار. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

- افضل طوسی، عفت السادات و نسیم مانی. ۱۳۹۲. سنگاب‌های اصفهان، هنر قدسی شیعه، فصلنامه علمی پژوهشی هنر معماری و شهرسازی نظر، سال دهم، شماره ۲۷: ۴۰-۴۹.
- براندی، سزاره. ۱۳۸۸. تئوری مرمت، پیروز حناچی، دانشگاه تهران، تهران.
- بهادار، حمید و جلالی جعفری، بهنام. ۱۳۹۱. پژوهشی در تپی‌های گچی ته آجری با رویکرد به مسجد جامع یزد، نشریه هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی، دوره ۱۷، شماره ۴، صص ۶۷-۷۴.
- پوپ، آرتور اپهام، و فیلیس اکرم. ۱۳۸۷. معماری تیموری، جلد ۲، توسط رابرت بایرون، آرتر آپم پوپ و فیلیس اکرم، تدوین توسط سیروس پرهامی، با ترجمه باقر آیت الله زاده شیرازی، ۱۳۲۱-۱۳۶، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- دادمهر، منصور. ۱۳۷۸. پژوهشی در سقاخانه‌ها و سنگابهای اصفهان. تهران: گلها.
- رفیعی مهرآبادی، ابوالقاسم. ۱۳۵۲. آثار ملی اصفهان. تهران: انتشارات انجمن آثار ملی.
- شراتو، امیرتو. ۱۳۵۵. گزارش مقدماتی درباره بررسیهای باستانشناسی در مسجد جامع اصفهان. فرهنگ معماری ایران (تابستان).
- زمانی، عباس. ۱۳۴۹. پیج تزیینی در آثار تاریخی اسلامی ایران. "هنر و مردم ۹۳ (تیر): ۲۹-۴۲.
- زمانی، عباس. ۱۳۵۰. مقرنس تزیینی در آثار تاریخی اسلامی ایران. هنر و مردم ۱۰۴: ۸-۲۵.
- عقابی، محمدمهدی. ۱۳۷۸. دایرة المعارف بنای‌های تاریخی در دوره اسلامی (مساجد). تهران: سوره.
- فضائی، حبیب الله. ۱۳۶۲. اطلس خط (تحقيق در خطوط اسلامی). اصفهان: مشعل.
- گالدیری، اوژنیو، (۱۳۷۰)، مسجد جامع اصفهان. با ترجمه عبدالله جبل عاملی. جلد ۳. تهران: سازمان میراث فرهنگی
- گالدیری، اوژنیو. ۱۳۹۱. مسجد جامع اصفهان. با ترجمه عبدالله جبل عاملی. جلد ۱ تا ۳. اصفهان: دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان: موسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن».
- گرابار، اولگ. ۱۳۸۷. مسجد بزرگ اصفهان. با ترجمه محمدعلی موسوی فریدنی. اصفهان: مانی.
- معماریان، غلامحسین. ۱۳۸۹. مسجد جامع اصفهان. تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
- مکی نژاد، مهدی. ۱۳۸۷. تاریخ هنر ایران در دوره اسلامی: تزیینات معماری. تهران: سمت.
- موسوی، زهرا. ۱۳۸۱. مقرنس در معماری، کتاب ماه هنر ۴۵ و ۴۶ (خرداد و تیر): ۱۰۶-۱۰۲.
- نیکزاد امیرحسینی، کریم. ۱۳۳۵. فهرست تاریخچه مصور اینیه تاریخی اصفهان. بیجا: بی نام.
- نصر، سید حسین. ۱۳۷۰. جاودانگی و هنر (مجموعه مقالات)، سید محمد آوینی، برگ، تهران.
- ورجاوند، پرویز. ۱۲۵۱. سیری در هنر ایران و دیگر سرزمین‌های اسلامی. "هنر و مردم ۱۱ (فروردین): ۲۸-۸.
- هنرف، لطف الله. ۱۳۵۰. گنجینه آثار تاریخی اصفهان. کتابفروشی ثقی.
- هنرف، لطف الله. ۱۳۴۵. سنگاب‌های تاریخی اصفهان از دوره صفویه. "هنر و مردم (بهمن): ۲۰-۱۶.



Isfahan: Matn Publications.

Grabar, Oleg .1387 (2008). The Great Mosque of Isfahan. Translated by Mohammad Ali MousaviFaridani. Isfahan: Mani Publications.

Memarian, GholamHossein. 1389 (2010). Isfahan Jame Mosque. Tehran: Center for Research and Development of Urbanism and Architecture.

MakkiNezhad, Mahdi .1387 (2008). Art History of Iran in the Islamic Period: Architectural Decorations. Tehran: Samt Publications.

Mousavi, Zahra .1381 (2002). Muqarnasin the Architecture, Katab-e Mah-e Honar, No. 45, 46 (Khordad and Tir): 102-106.

Nikzad Amir Hosseini, Karim, 1335 (1956). Illustrated History List of Isfahan Historical Buildings. Isfahan: Dad Publication.

Nasr, SeyyedHossein. 1370 (1991). Immortality and Art. Edited by Seyyed Mohammad Avini. Tehran: Barg Publications.

VarjavandParviz. 1351(1972). Evolution on the art of Iran and other Islamic lands. "HonarvaMardom. No. 114 (Farvardin): 8-28.

Honarfar, Lotfollah. 1350 (1971). The treasures of the historic works of Isfahan. Isfahan: Saghafi Bookstore.

Honarfar, Lotfollah. 1345 (1965). Historical Troughs of Isfahan in the Safavid period. "HonarvaMardom Journal". Art (Bahman): 16-20.



the form.

In the architectural decorations, especially the art of carving, a clear typology and classification has not yet been given to the architecture of the Islamic period and most typologies offered by researchers have been based on techniques and in particular buildings. Therefore, the carving decorations of AtiqMosque have been studied and classified in terms of two criteria and principles. The main criterion of classification is based on the decorative stoneworks. The studied inscriptions in this research are often Safavid, and Qajar samples are few. The Qajar inscriptions have been inscribed on yellow marble or brown color inNastaliq script and Persian language. However, in Safavidexamples, mostly gray and black colors are used. The texts of these inscriptions are written inNastaliq and Thuluth scripts and in Persian and Arabic languages. Troughs are also from the Safavid and Qajar eras which are carved, painted or simple. Stone mihrabs are often carved in yellow marble that date back to the Safavid period and there are no stone mihrabs from the Qajar period in this mosque. Flowerpot decorations in this building have been used in the form of bossy decorations, complementary motifs and high reliefs (Barheshte) on the plinths which bear no date and history. But regarding semi-columns, which are used extensively, many painted samples are seen with various geometric, vegetative and inscriptional motifs. Stone windows are often made of marble with arabesque motifs in a compartmental form, and most probably all of them have remained since the Safavid period. Therefore, it can be said that the mosque is unique in terms of carvings.

Keywords: Carving Decorations, Atiq Mosque, Isfahan, Islamic Architecture.

References: Sven Diemand, Mauritius.1383 (2004). Guidance for Islamic industries. Translated by AbdollahFaryar. Tehran: ElmivaFarhangi Publications.

Afzal Tusi, Effatal-sadat and Mani, Nasim. 1392 (2013). Isfahan Troughs, Shiite Sacred Art, Scientific Quarterly of Architecture and Urban art of Nazar, Tenth Year, No. 27: 60- 49.

Brandy, Sezare .1388 (2009). The Restoration Theory, Translated by PirouzHanachi, Tehran: University of Tehran.

Behdad, Hamid and JalaliJafari, Behnam. 1391(2012). Investigating on Brick Gypsum Balls with Approach to Jame Mosque in Yazd, Honarhay-e ZibaHonarhay-e Tajassomi Journal, Vol. 17, No. 4: 67-74.

Pope, Arthur Upham, and Ackerman, Phyllis. 1387 (2008). Timurid Architecture, Vol. 3, Edited by Robert Bairon, Arthur Upham Pope and Phyllis Ackerman, Translated by Bagher Ayatollah ZadehShirazi, 1321-1360, Tehran: ElmivaFarhangiPublishings.

Dadmehr, Mansour .1378 (1999). Research on Isfahan's Saqakhanes and Troughs . Tehran: Golha Publication.

RafieMehrabadi, Abolghasem .1352 (1973). National Works of Isfahan. Tehran: Society of National Works Publications.

Sharatou, Umberto. 1355 (1976). Preliminary Report on Archeological Studies in the Isfahan Jame Mosque. "Architecture Culture of Iran". No. 4.

Zamani, Abbas, 1349 (1970). Decorative screw in Islamic Historical Monuments of Iran. "HonarvaMardom Journal". No. 93 (Tir): 14-29.

Zamani, Abbas, 1350 (1971). Decorative Muqarnas in Islamic History of Iran. "HonarvaMardom Journal". No. 104: 8- 25.

Oghabi, Mohammad Mehdi .1378 (1999). Encyclopedia of Historical Buildings during Islamic period (Mosques). Tehran: Surah Publications.

Fazaeli, Habibollah. 1362 (1983). Script Atlas (Research on Islamic Scriptss). Isfahan: Masha>l Publications.

Galdieri,Eugenio. 1370 (1999), Isfahan Jame Mosque. Translated by AbdollahJabalAmeli. Vol. 3.

Typology and Analysis of Carving Decorations in the JameAtiq Mosque of Isfahanwith Emphasis on the Works of Safavid and Qajar Periods

Farid Ahmadzadeh, Ph.D. Candidate in Islamic Archaeology, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, Tehran, Iran.
Marzieh Talebi, M.A. in Archaeology, Art University of Isfahan, Isfahan, Iran.

Ali Asghar Salahshoor, Ph.D. Candidate in Historical Archaeology, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, Tehran, Iran.

Received: 2018/04/16 Accepted: 2018/11/12



The use of carving technique is one of the most commonly used architectural decorations in the Islamic buildings with a large number of samples being displayed in the mosques of Isfahan. Examining, studying and comparing each of them can comprise the recognition of their cultural identity. The main purpose of the present study is to identify, classify and analyze the carving decorations based on the type of motifs in the building of the Atiq Mosque in Isfahan and to seek the answer to the following questions: 1- What are the features and samples of carving decorations of the Atiq Mosque in Isfahan in terms of motifs and themes? 2. What differences and similarities are there between buildings' carving decorations in the Safavid and Qajar periods regarding motifs?

This research has been done using descriptive-analytical method based on field studies and library studies and qualitative analysis. The findings of the research show that the carving decorations of the Atiq Mosque in terms of technique include three types of bossy, high reliefs (Barheshte) and negative engraving, and from the function's point of view are divided into the inscriptions, trough, mihrab, flowerpot decorations, columns and semi-columns, stone windows and conical decorations. Accordingly, the different motifs of the mosque's carvings in order of frequency are categorized in a variety of geometric shapes (frameworks, flowerpots decorations, muqarnas, decorative screws, knots and other geometric patterns), calligraphy (Nastaliq, Thuluth and Kufic), as well as vegetative designs (abstract). These motifs do not have a specific date in many cases, but the dated examples belong to the Safavid and Qajar periods.

In the study of the characteristics of the Atiq Mosque in Isfahan the carvings, belonging to the Safavid and Qajar periods, were studied and identified. What is clear is that realism far from the deep mystical and philosophical themes of Iranian art is observed in the carvings of the Qajar period. These examples have formed the visual and spatial features of the art of the Qajar period, which have been formed massively, compactly, and unreasonably in the carvings of the Atiq Mosque. At the same time, the carvings of the mosque reflect the fact that during the Qajar period, we can see the creativity and variety of artistic decorations in the different spaces of the mosque, but on the other hand, when we see carvings and their functions from other aspects such as decorations, sizes, proportions, and shapes, the carving decorations in the Qajar period have a lower status compared to previous periods, especially the Safavid period. The shapes do not have the firmness and stability, and the proportions are at a lower level than the balanced and harmonic proportions in the previous periods. The motifs of carvings are limited in terms of size and extent compared to examples belonging to the Safavid period. The special features of Qajar carvings in comparison to the Safavid ones in the Atiq Mosque include: detailed and busy motifs and elements in a frame, simplifying the carved lines and their execution without paying attention to the features of decorative arrays and the lack of attention to