



شیوه برجسته سازی نقش از طریق کنده حاشیه نقش(شانلوه) جهت ترسیم نقش در سفالینه نوع اسکرافیتو شمال غرب ایران، مأخذ: Wilkinson, 1975: 120.

کاسه سفالی لعابدار، نقش کنده، از خمیر قرمز، نقش به رنگ زرد روشن در زمینه قهوه ای، ارومیه، سده ۵ هق، مأخذ: کیانی و کریمی، ۱۳۶۴: ۱۵۹.

کاسه ی سفالی لعابدار با تکنیک اسکرافیتو و نقش‌مایه حیوانی یافت شده از شمال غرب ایران، مأخذ: Wilkinson, 1975: 99

# مطالعه باستان‌شناسی روش تزئین سفالی نقش کنده در گلابه شمال غرب ایران

\*مهدي كاظم پور

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۵/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۲۳

صفحه ۱۹۹ تا ۲۱۵

نوع مقاله: پژوهشی

## چکیده

در دوره اسلامی انواع مختلفی از روش‌های تزئینی سفالگری مورداستفاده قرارگرفته و در کارگاه‌های سفالگری مناطق مختلف ایران، شیوه‌های متنوعی از روش‌های تزئین، ابداع شده است. یکی از روش‌هایی که نقش بسیار اساسی در رشد فناوری سفالگری اسلامی ایفا کرده شیوه «نقش کنده در گلابه» (اسکرافیتو) است. این روش هم‌زمان با سده‌های سوم و چهارم هجری، آغاز و طی مراحل تکوین خود در سده‌های پنجم تا هفتم هجری به اوج خود رسید. این شیوه در اوایل دوره اسلامی روی سفال‌های بدون لعاب و سپس از اوخر سده سوم هجری هم‌زمان با شروع روش لعاب پاشیده به عنوان یکی از مهم‌ترین شیوه‌های تزئینی مورداستفاده قرار گرفت. این نوع روش در ایران به سه نوع گروس، آق کند و آمل تقسیم می‌شوند. هدف پژوهش حاضر مطالعه شمال غرب ایران، به عنوان خاستگاه اصلی این نوع سفال به دلیل کشف گروه قابل توجهی از این نوع سفالینه‌ها هم‌زمان با سده‌های سوم تا هفتم هجری در شمال غرب ایران است. در این پژوهش سعی شده به این دو سؤال اساسی پاسخ داده شود: ۱. سفال اسکرافیتو در شمال غرب ایران در کدام مراکز تولید شده‌اند؟ ۲. سفال‌های اسکرافیتو شمال غرب ایران دارای چه ویژگی‌هایی بوده‌اند؟ روش تحقیق در این مقاله با روش توصیفی- تحلیلی انجام شده و شیوه جمع‌آوری اطلاعات میدانی و کتابخانه‌ای است. نتایج این مطالعه نشان داد سفال اسکرافیتو در شمال غربی ایران، در مناطق مختلفی از جمله شهر فعلی تبریز، محوطه‌های شهرستان چاراوی‌ماق (آغچه ریش، قره‌آغاج، شهر دل، عزیز کندی و غیره)، آق کند، شیخ تپه ارومیه، منطقه گروس، تخت سلیمان، شهر فعلی زنجان، سلطانیه و برخی شهرهای استان اردبیل تولید شده است. همچنین مشخص شد دو نوع سفال گروس و آق کند از سبکهای رایج این منطقه در تولید سفال نوع اسکرافیتو بوده که در آن‌ها، بیشتر از نقش‌مایه‌های هندسی، گیاهی و حیوانی استفاده شده و از نقش‌مایه‌های کتیبه‌ای و انسانی کمتر استفاده شده است.

## واژگان کلیدی

اسکرافیتو، نقش‌مایه، شمال غرب ایران، نقش کنده، آق کند، گروس.

\*\*دانشیار دانشکده حفاظت آثار فرهنگی (کاربردی)، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران.

Email:M.kazempour@tabriziau.ac.ir

## مقدمه

مطالعه در مورد آثار فرهنگی دوره اسلامی دارای کاستی‌های بسیاری است. این موضوع بهویژه در سده نخست دوره اسلامی و در زمینه سفال بیشتر نمود پیدا می‌کند. دلیل این مسئله به کمبود کاوشهای باستان‌شناسی و همچنین نبود اطلاعات تاریخی کافی بازمی‌گردد. در مورد سفال، مراکز تولیدی که از آن‌ها کوچک‌ترین شواهدی از کوره‌های سفالی و تجهیزات مرتبط یافت نشده و یا مراکز تولیدی که تابه‌حال شناسایی و کاوش نشده‌اند محققان را با چالش‌های بسیاری مواجه کرده است. سفال اسکرافیتو جزو تولیدات سده اولیه و میانی اسلام است که روش‌های استفاده‌شده در تولید آن می‌تواند به عنوان نقطه عطفی بزرگ در رشد سفالگری بعد از خود به حساب آید ولی تاکنون مطالعات کافی بر روی آن صورت نگرفته است. شیوه کار در سفال اسکرافیتو به این‌گونه است که ابتدا بدنه ظروف را با طرح‌های از پیش تعیین شده طراحی و سپس شروع به کنده‌کاری و تزئین می‌کند. درنتیجه ظروف اسکرافیتو ظرفی هستند که با خراش دادن گلابه روی آن‌ها، طرح‌های متفاوت ایجاد می‌کنند. ظروف اسکرافیتو از رایج‌ترین سفال‌های لعب‌دار دوران اسلامی هستند و همچنین با کشف گروه قابل توجهی از این سفالینه‌ها در شمال غرب ایران از جمله شهرهای آق‌کند، ارومیه، گروس، زنجان، آغچه ریش و سلطانیه این فرض را در ذهن ایجاد می‌کند که شمال غرب ایران از مراکز تولید این نوع روش به حساب می‌آید.

مطالعه شیوه نقش کننده در گلابه، در مناطق مختلف شمال غرب جهت شناخت روش ساخت و تزئین آن ضروریست. از سویی یکی از مشکلات اساسی در این پژوهش فقدان اطلاعات کافی فقدان اطلاعات کافی باستان‌شناسی در مورد این سفال است. دلیل این موضوع به کمبود کاوشهای باستان‌شناسی در محوطه‌های اسلامی شمال غرب ایران مربوط می‌شود. در این میان محوطه‌هایی هم که کاوش باستان‌شناسی در آن‌ها صورت گرفته به دلیل عدم انتشار نتایج کاوش امکان دسترسی به آن‌ها نیز وجود ندارد؛ بنابراین در این پژوهش محوطه‌هایی که اطلاعات آن‌ها در دسترس بوده بیشتر موربدبررسی قرار گرفته است. هدف پژوهش حاضر این است که به دلیل کشف گروه قابل توجهی از این نوع سفالینه‌ها همزمان با سده‌های سوم تا هفتم هجری در شمال غرب ایران، این فرض به وجود آمد که شمال غرب ایران می‌تواند به عنوان یکی از مراکز تولید این نوع سفال موردمطالعه قرار گیرد. بر همین اساس در این مقاله سعی بر آن شد ساخت و تزئینات این‌گونه از سفالینه‌ها در شمال غرب ایران موردمطالعه قرار گیرد و به این دو سوال اساسی پاسخ داده شود: ۱. سفال اسکرافیتو در شمال غرب ایران در کدام مراکز تولید شده‌اند؟ ۲. در شمال غرب ایران، سفال‌های اسکرافیتو دارای چه

ویژگی‌هایی بوده‌اند؟ ضرورت و اهمیت تحقیق در این است که عدم مطالعات روشنمند روی سفال‌های نقش کننده در گلابه شمال غرب ایران و قادر منابع علمی درباره آن‌هاست.

## روش تحقیق

روش پژوهش این تحقیق توصیفی-تحلیلی، از نوع هدف کیفی و شیوه گردآوری اطلاعات به صورت میدانی و کتابخانه‌ای است. جامعه هدف این مطالعه سفال‌های نوع اسکرافیتو شمال غرب ایران می‌باشد؛ بنابراین در مرحله اول سعی شده با جمع‌آوری اطلاعات به روش کتابخانه‌ای اول و میدانی، اطلاعاتی در مورد محوطه‌های اسلامی شمال غرب ایران که دارای سفال‌های نوع نقش کننده در گلابه بودند شناسایی شوند. در روش کتابخانه‌ای کتب، مقالات، اسناد و مدارک موربدبررسی قرار گرفته و در روش میدانی نیز تعدادی از محوطه‌ها از جمله سلطانیه و آغچه ریش موربدبررسی میدانی باستان‌شناسی قرار گرفته‌اند. همچنین در روش میدانی، از موزه‌های آذربایجان و مراغه نیز جهت دسترسی به منابع بیشتر بازدید شده است. طی این مرحله تصاویر ۳۰۰ قطعه از این‌گونه سفال‌ها از کتب، مقالات، گزارش‌های باستان‌شناسی و همچنین کتابچه‌های راهنمای موجود در کتابخانه‌های دانشگاه لیون فرانسه، استخراج شدند که با روش نمونه‌گیری انتخابی<sup>۱</sup> تعداد ۲۰ نمونه از سفالینه‌های نوع اسکرافیتو شمال غرب ایران که بیشترین اطلاعات را ارائه می‌دادند موردمطالعه قرار گرفتند. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات کیفی است.

## پیشینه تحقیق

مطالعه در مورد سفال ایران قدمتی به اندازه شروع کاوشهای باستان‌شناسی در ایران دارد؛ اما آن چیزی که در این میان بسیار کمرنگ است مطالعه تخصصی روی گونه‌های مختلف سفال‌های دوره اسلامی ایران می‌باشد. در این میان شمال غرب ایران نیز به دلیل کمبود کاوشهای باستان‌شناسی در محوطه‌های اسلامی شمال غرب ایران برخوردار است و حتی در مورد گونه شناسی سفال‌های آن طی دوران مختلف اسلامی مشکلات زیادی نیز به چشم می‌خورد. در این میان، سفال اسکرافیتو که یکی از روش‌های غالب سفالگری شمال غرب ایران در سده‌های اولیه و میانی اسلام بوده است نیز به صورت تخصصی موردمطالعه قرار نگرفته و منحصرآ مقالاتی که به بررسی سفال اسکرافیتو در برخی از مناطق ایران پرداخته‌اند، اشاره‌ای گذاشتند که این نوع سفال در این منطقه داشته‌اند: میترا شاطری، هایده لاله و حمیده چوبک در مقاله‌ای با عنوان «بازنگری در طبقه‌بندی و تاریخ‌گذاری سفال گونه‌ی نقش کننده در گلابه (اسکرافیتو) در ایران دوره‌ی اسلامی»، نشریه پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، شماره ۲۱

۱. ملاک انتخاب قطعیت تعلق سفال انتخابی به گونه سفال اسکرافیتو، داشتن نشانه‌های شاخص، عدم تکراری بودن نمونه انتخابی، داشتن ویژگی‌های منحصر به فرد، داشتن ویژگی‌های شکلی شاخص بوده است.



تصویر ۲. سفال نوع ساده اسکرافیتو با لعاب قهوه ای، ایران، قرون ۱۱ و ۱۲ میلادی، مأخذ: Fehervari, 2000:84. No.85.



تصویر ۱. سفال نوع ساده اسکرافیتو بالعاب سبز، ایران، قرن ۱۳ میلادی، مأخذ: Scagliola, 2010: 107 fig.3.

رساله دکترای باستان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، به این مهم اشاره می‌کند که پراکنش گستره کمی و کیفی سفال گونه نقش کنده در گلابه در بیشتر محوطه‌های تاریخی منطقه الموت به عنوان مرکز فرماندهی اسماعیلیان نزاری در ایران این سرزمین را در زمرة مناطق عمده و ارزشمند در مطالعات سفالیان گونه نقش کنده در گلابه در پهنه جهان اسلام قرار داده است. آثار کوره‌های سفالگری این‌گونه در محوطه تاریخی تپه کاسه گران الموت این منطقه را در زمرة معبدود مناطقی به شمار آورده که از شواهد و مدارک متفرق باستان‌شناسخی مبتنی بر تولید این‌گونه سفال برخوردار است (شاطری، ۱۳۸۸). زهرا سادات موسوی عmadی، در پایان‌نامه‌ای با عنوان «تحلیل فرمی نقش و تصاویر سفالینه‌های اسکرافیتو سده ۶ تا ۸ هجری - قمری»، به راهنمایی مهدی صحرائگرد، موسسه آموزش عالی فردوس، دانشکده هنر، مقطع کارشناسی ارشد (موسوی عmadی، ۱۳۹۷)، سفالینه‌های نوع اسکرافیتو سده‌های میانی اسلامی را به لحاظ شکلی و تزئینات مورد تحلیل قرار داده‌اند.

در این میان کاوش‌ها و بررسی‌های باستان‌شناسی در محوطه‌های دوره اسلامی شمال غرب ایران نیز انجام‌شده که طی گزارش‌های باستان‌شناسی آن‌ها، به سفال نقش کنده در گلابه که جزو یافته‌های سفالی آن‌ها هم بوده اشاره شده است. برای نمونه، هوف در مقاله‌ای با عنوان «مکان ایلخانی تخت سلیمان: نتیجه کاوش باستان‌شناسی»، ضمن اشاره به نتایج کاوش باستان‌شناسی این محوطه اشاراتی به سفال‌های ایلخانی داشته است که در بین آن‌ها سفال نوع اسکرافیتو نیز حضور دارد (Huff, 2013). آجورلو (۱۳۹۵ و ۱۳۹۶)، در

(شاطری و دیگران، ۱۳۹۸)، سفال با نقش کنده در گلابه را از لحاظ گاه نگاری و شیوه ساخت و تزئین موردمطالعه قرار داده‌اند. حامد ذیفر، ایمان مصطفی پور و بهنام قنبری در مقاله خودشان «تپه کرسف، محوطه‌ای از دوره اسلامی میانی در شهرستان خدابنده استان زنجان»، نشریه پیام باستان‌شناس، شماره ۲۵ (ذیفر و دیگران، ۱۳۹۸)، ضمن اشاره به سفال‌های سده‌های میانی این محوطه، به سفال‌های نقش کنده در گلابه شمال غرب ایران نیز اشاره‌ای کرده‌اند. همچنین پرستو مسجدی خاک، سعید مدیرrost، حسن نامی، کامبیز کبیری، مصطفی خزایی کوهپر، در مقاله «مطالعات ترکیب شیمیایی سفال‌های اسکرافیتو: مطالعه موردنی محوطه شاه کوه الموت» که در نشریه مطالعات هنر، شماره ۲۸ (مسجدی خاک و دیگران، ۱۴۰۰)، به چاپ رسیده به بررسی ترکیبات شیمیایی سفال‌های اسکرافیتو پرداخته‌اند. جدیدترین مطالعه در این زمینه مقاله: «محوطه آغچه ریش: یافته‌ای جدید از سده‌های اولیه و میانی اسلام در شمال غرب ایران» نوشته مهدی کاظم پور و شهریار شکرپور می‌باشد که در نشریه پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران به چاپ رسیده است (کاظم پور و شکرپور، ۱۴۰۱)، در این مقاله، سفال‌های شواهد باستان‌شناسی از سفال‌های نوع اسکرافیتو در شمال غرب ایران را ارائه می‌دهند، معرفی شده‌اند. در این راستا پایان‌نامه‌هایی نیز به نگارش درآمده است: میترا شاطری، در پایان‌نامه خود با عنوان «سفال گونه نقش کنده در گلابه، سیر تحول و جایگاه آن در روابط فرهنگی، اقتصادی ایران دوران اسلامی با تکیه بر یافته‌های سفالین منطقه الموت»،



تصویر ۵. سفال نوع آمل، شما ایران،  
مأخذ: 73: 73، ۱۹۸۵: Soutiel.



تصویر ۴. سفال نوع گروس، شمال غرب  
ایران، قرن ۱۰ میلادی، مأخذ: Scagliola,  
Wilkinson, 1973: 17: 56: 2010: 115 fig.34



تصویر ۳. سفال نوع اسکرافیتو با لعاب  
باشیده مأخذ: Wilkinson, 1973: 17: 56: 2010: 115 fig.34



تصویر ۶. سفال نوع آق کند، شمال غرب ایران، مأخذ: Grube, 2012: 22

فهروری در کتاب اول خود با عنوان «سفال اسلامی» ضمن معرفی گونه‌هایی از این نوع سفال به بحث درباره منشأ آنها پرداخته‌اند (Fehervari, 1973). گروبه در دو کتاب خود با عنوانی «سرامیک راقا در موزه متropolitain» (Grube, 1963) و همچنین در کتاب «سفال اسلامی از قرون ۸ تا ۱۵» در مجموعه کر (Grube, 1976)، به معرفی سفال‌های نوع اسکرافیتو ایران پرداخته است. جنکیس در کتاب خود با عنوان «سفال اسلامی» به تحلیل سفال‌های اسکرافیتو در ایران پرداخته (Jenkis, 1983) و ارنست کونل هم در کتاب «هنرهای اسلامی» در کنار معرفی هنرهای مختلف اسلامی، تعداد محدودی از سفال‌های اسکرافیتو را نیز معرفی کرده است (Kuhnel, 1970). فیلون در کتاب خود با عنوان «سفال‌های قرون اولیه اسلامی» (سددهای ۹ تا ۱۱ میلادی)، اطلاعاتی پیرامون سبک‌های مختلف سفال

«گزارش کاوش محوطه ارگ علیشاه تبریز»، ولایتی (۱۳۸۵، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳)، در «گزارش مرحله اول، دوم و سوم بررسی باستان‌شناسی منطقه بستان آباد»، سرافراز (۱۳۶۱)، در «گزارش کاوش محوطه مسجد جامع علیشاه در تبریز»، طهماسبی (۱۳۹۸)، در «گزارش کاوش نجات بخشی قلعه و گورستان یلسوسی سد تازه کندانگوت شهرستان گرمی»، ضمن ارائه گزارش کاوش خودشان، به معرفی سفال‌های نقش کنده گلابه نیز پرداخته‌اند. همچنین گزارش گمانه‌زنی تعیین عرصه و حریم محوطه آغچه‌ریش، تنها گواه باستان‌شناسی کارگاه تولید سفال نوع اسکرافیتو را ارائه می‌دهد، از مهم‌ترین آن‌ها به حساب می‌آید (کاظم پور، ۱۳۹۹).

باید اذعان کرد مطالعات سفال اسکرافیتو در هیچ منابعی به اندازه کتب محققان خارجی دقیق صورت نگرفته است؛ اولین بار آرتور لن در کتاب: سفال‌های اسکرافیتو اولیه در شرق نزدیک، شروع به معرفی گونه‌هایی از سفال اسکرافیتو کرد و برای آن‌ها تقسیم‌بندی‌هایی ارائه داد (Lane, ۱۹۳۸). علاوه بر این او در دو کتاب بعدی خود با عنوان «سفال‌های قرون اولیه اسلامی» و «سفال‌های قرون متأخر اسلامی»، اطلاعاتی در مورد سفال‌های نوع اسکرافیتو ایران ارائه کرده است (Lane, 1947-1957). پس از آن آرتور پور، بر اساس فعالیت‌هایی باستان‌شناسی که انجام داده بودند، گونه‌هایی از آن‌ها را معرفی کرده‌اند. وايت هاوس در کاوش‌های سیرجان ضمن یافت کوره، سفال و همچنین تجهیزات مرتبط با آن، به معرفی گونه‌های مختلفی از سفال اسکرافیتو پرداخت (Allan, Roberts, 1987). اسمیت در کتاب خود با عنوان سفال‌های لعاب‌دار قلعی به معرفی گونه‌هایی از سفال اسکرافیتو پرداخته است (Smith, 1973). شاید فهروری و گروبه را می‌توان جزو دو نویسنده‌گانی دانست که غنی‌ترین اطلاعات را در مورد گونه‌های مختلف سفال اسکرافیتو در ایران با جزئیات بیشتر بیان کرده‌اند.

سفال‌های خاکستری، سیاه و نخودی ساده رواج بیشتری پیدا کرد تا اینکه در عصر آهن جزو روش‌های غالب و رایج تزئین سطح سفال در آمد. در دوره‌های تاریخی (دوره‌های اشکانی و ساسانی) این شیوه دوباره موردنویجه قرار گرفت و در بخش زیادی از سفالینه‌ها به عنوان روش نقش اندازی روی سفال مورد استفاده قرار گرفته است. در سده‌های اولیه اسلامی نقش کنده روی سفال به عنوان مهم‌ترین روش نقش اندازی، در کنار سایر شیوه‌ها از قبیل مهر کردن و قالبی، موردنویجه قرار گرفت. تا سده چهارم هجری این روش به همان سبک پیشین، بر روی سفال‌های بدون لعب به کار می‌رفت تا اینکه با شروع رنسانس هنر و تمدن اسلامی، نقش کنده در گلابه ظهور پیدا کردد و به عنوان یک عنصر تزئین در سفالینه‌ها مورد استفاده قرار گرفت. قدمی‌ترین شواهد باستان‌شناسی، از این‌گونه سفال، در سرزمین‌های اسلامی مربوط می‌شود به کاوش زاره در سامرا (۱۹۱۳–۱۹۱۱ م.) که طی آن قطعات و نمونه‌هایی از سفال نقش کنده در گلابه به دست آمده است (Sarre, 1925). مشابه و همزمان با این نوع سفالینه‌ها طی کاوش‌های شهرهای تاریخی ایران همچون شوش، سیراف، نیشابور، جرجان (Northedge, 1985: 124) و سیرجان و آغچه ریش مربوط به سده‌های ۳ و ۴ م. یافت شده است.

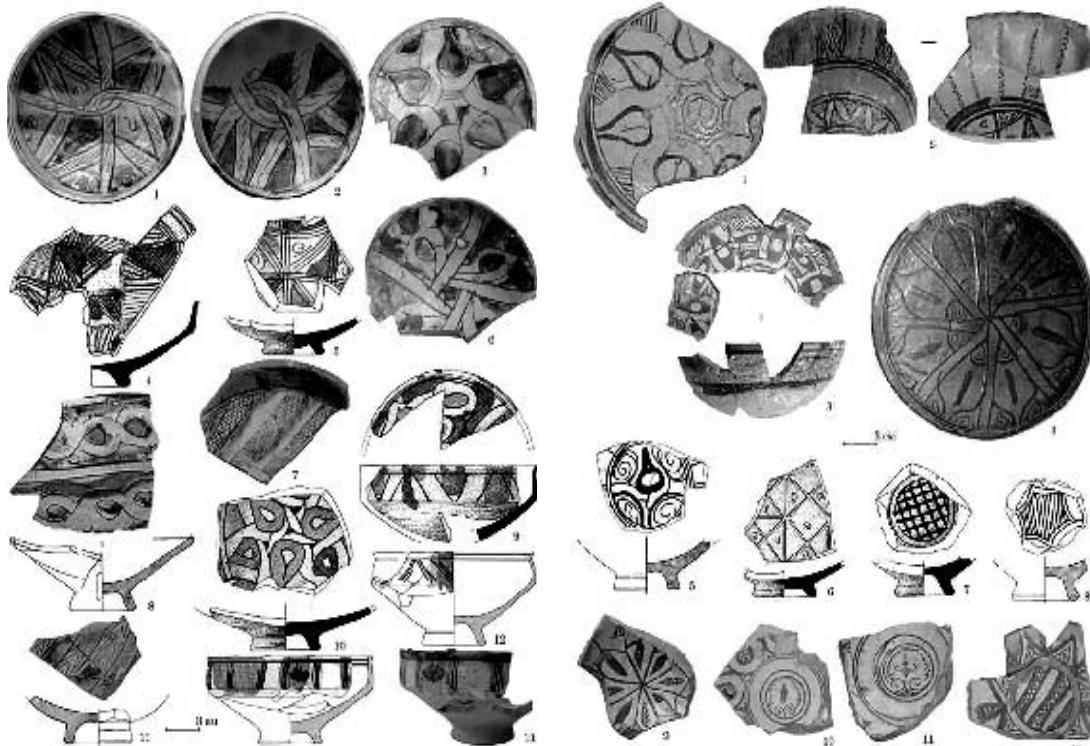
#### پیشینه سفال اسکرافیتو در ایران

روش تزئینی نقش کنده در گلابه «گرافیتو»، «اسکرافیتو»، «گرافیتی»، «گرافیتو» و یا اسکرافیاتو نامیده می‌شود و برگرفته از واژه‌ی ایتالیایی «اسکرافیره» می‌باشد که به معنی کتند و خراشیدن است (Allen, 1991). در ابتدا واژه‌ی اسکرافیاتو یا اسکرافیتو از سوی پژوهشگران، برای نامیدن شیوه تزئین سفالینه‌های نقش کنده در گلابه اروپا (سده‌های ۱۵ تا ۱۸ م)، به کار رفت (Barber, 1907). اسکرافیتو به معنای خراش دادن است و به شیوه‌ای در سفالگری اسلامی اطلاق می‌شود که در آن سفال با روش کلی نازک پوشانده می‌شود و سپس طرح بر روی آن، قبل از لعب اصلی، حکاکی می‌شود (آلن، ۱۳۸۳). گرچه برخی از پژوهشگران ایرانی، برای فارسی سازی اسم این‌گونه، اصطلاح نقش کنده زیر لعب را برای این شیوه به کار می‌برند، اما این اصطلاح عمومی بوده و می‌تواند برای تمامی انواع گونه‌های سفال لعب‌دار که دارای نقش کنده نیز هستند بکار رود. در حالی که تولید سفالینه‌های نقش کنده در گلابه، ویژگی‌هایی مقاومت با دیگر سفالینه‌های لعب‌دار با تزئین کنده دارد؛ عناصر اصلی تشکیل‌دهنده این‌گونه سفال متشکل است از گل رس معمولی به رنگ نخودی تا قرمز؛ پوشش گلی به عنوان بوم جهت اجرای نقش (گلابه)، کنده نقش در داخل گلابه

اسکرافیتو ارائه می‌دهد (Philon, 1980). الیور واتسون در کتاب خود با عنوان «سفال زرین فام ایرانی» اطلاعاتی در مورد سفال‌های ایران در سده‌های میانی اسلامی ارائه می‌دهد (Watson, 1985). در کتاب‌های دیگر نیز که به بهانه برگزاری نمایشگاه یا مجموعه‌ها برگزار شده کم‌ویش اطلاعات بسیار ارزشمندی درباره سفال‌های اسکرافیتو یافت می‌شود: هنر اسلامی؛ کتابچه راهنمای نمایشگاه برگزارشده توسط های وارد گالری (London, 1976)، سفال‌های شرقی از مجموعه جرالد رتینگر، موزه اشمولین (oxford, 1981). هنر اسلامی (Paris, 1971). سفال‌های قلمرو اسلامی (Washington, 1973–1975). علاوه بر کتاب‌های نامبرده شده، در کتب زیر نیز اطلاعاتی درباره سفال اسکرافیتو وجود دارد: «سفال ایران»، چارلز ویلکینسون (Wileykinson, 1963)، «سفال‌های متاخر اسلامی؛ تکنیک‌هایی روی سفال و چینی»، آرتور لن (لن، ۱۹۵۷)، «سفال‌های اسلامی»، آلبرت کلین (کلین، ۱۹۷۶)، «سفال‌های جهان اسلام»، آتیل اسین (اسین، ۱۹۷۳)، «سفال اسلامی؛ تاریخ مختصر»، ماریلین جانکیس (جانکیس، ۱۹۸۳)، «سفال قرون اولیه اسلامی؛ مواد و تکنیک»، آنه ماریه کلبو برنسن (برنسن)، «سفال‌های ایرانی-اسلامی مجموعه ساریخانی»، الیور واتسون (Watson, 2020)، «سیری در هنر ایران» از دوران پیش از تاریخ تا امروز، فلیس اکرمن، آرتور اپهام پوپ (اکرمن و پوپ، ۱۳۹۱)، «هنر سفال‌گری دوره‌ی اسلامی ایران»، کیانی و کریمی (۱۳۶۴)، کتاب «شاهکارهای هنر ایران»، پوپ (پوپ، ۱۳۲۸) و کتاب «سفال‌های نیشابور»، ویلکینسون (ویلکینسون، ۱۹۷۳). در همه این کتاب‌ها، اشاره‌ای کنرا به سفال‌های شمال غرب ایران شده و توجه همه آن‌ها معطوف به خراسان بزرگ است. از بررسی پژوهش‌های صورت گرفته این‌گونه برداشت می‌شود که محققین تلاشی برای مطالعات تخصصی سفال نقش کنده در گلابه نداشته و منحصرأ به توصیف ویژگی‌های نقش‌مایه‌ای آن بسته کرده‌اند. در حالی که در پژوهش حاضر علاوه بر بررسی روش ساخت و تزئین این نوع سفال، توزیع جغرافیایی و همچنین مراکز ساخت آن در شمال غرب ایران موردنبررسی قرار خواهد گرفت.

#### سفال با تزئین نقش کنده

روش نقش کنده یکی از شیوه‌های رایج نقش اندازی روی سفال است که از دوره نوسنگی برای تزئین سطح سفال‌ها بکار رفته است. این نوع سفالینه‌ها، از محوطه‌های پیش از تاریخ شمال غرب ایران همچون حاجی‌فیروز یافت شده است (ملک شهمیرزادی، ۱۳۷۸). در دوره مس و سنگی نیز این روش در کنار شیوه نقاشی روی سفال، توسط سفالگران مورداستفاده قرار گرفته که ادامه سنت دوره قبل به شمار می‌آید. هم‌زمان با عصر مفرغ و فرهنگ کورا-ارس در ایران، روش نقش کنده روی سفال همراه با



تصویر ۸. سفال های نوع آق کند یافت شده از آذک روسیه،  
Kishinev, 2017: 89  
مأخذ: ۳۹

تصویر ۷. سفال های نوع اسکرافیتو یافت شده از شرق روسیه،  
Tachenko, ۲۰۱۸  
مأخذ:

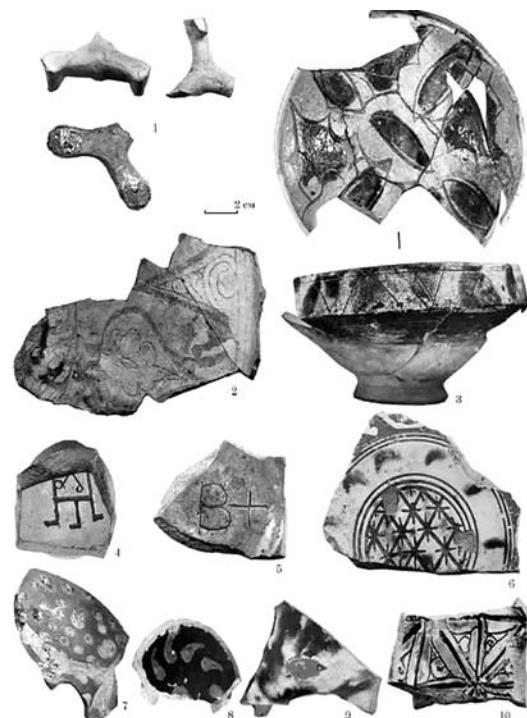
به تأثیرپذیری این شیوه تزئینی از صنعت فلزکاری پیش از اسلام اشاره کرده است (Hobson, 1932: 32). در حال حاضر، در ایران نمونه‌های سفال اسکرافیتو از اوایل سده سوم و اوایل سده چهارم هجری در مناطق سیراف، سیرجان، نیشابور، شوش، تخت سلیمان، امل، زنجان، سوگند، گروس، آق کند، آغچه ریش و الموت به دست آمده است. سفال اسکرافیتو از جمله تولیداتی است که در نقاط مختلف ایران بومی سازی شده و هر کدام از نقاط مختلف با ویژگی‌های خاص جغرافیایی خود نسبت به تولید آن اقدام کرده‌اند. این موضوع باعث شده تنوعی از این نوع روش در نقاط مختلف ایران حاکم باشد. سفال اسکرافیتو با توجه به روش ساخت، شیوه تزئین و همچنین حوزه جغرافیایی به چند حوزه قابل تقسیم‌بندی است: الف. حوزه جغرافیایی شمال ایران (آمل، الموت و جرجان) که در این بین آمل به عنوان یک سبک شاخص برای حوزه شمال ایران شناخته می‌شود. ب. حوزه جغرافیایی شمال غرب و غرب ایران (آق کند، منطقه گروس، آغچه ریش، سلطانیه، شیخ تپه ارومیه، همدان، کنگاور، طاق‌بستان و تخت سلیمان)، در این میان گونه‌های سفالی آق کند و گروس به عنوان دو سبک رایج این حوزه به شمار می‌آیند. در این حوزه، در دو

رسیدن به بدنه اصلی ظرف و بالاخره استفاده از لعاب فلزی از جنس سرب به صورت شفاف بی‌رنگ یا رنگی (Jenkins, 1983) که نقش کنده از زیر آن نمایان است؛ بنابراین مهم‌ترین وجه تمایز این شیوه و روش‌های تزئینی مشابه در سفالینه‌های لعاب‌دار، کنده نقش بر روی گلابه است.

نخستین بار در سال ۱۹۲۰ م موری پزار تمامی ظرف گبری وقت را جمع‌آوری و در کتاب دوجلدی «تاریخ ظروف سفالین صدر اسلام» به صورت متن و آلبوم منتشر کرد. در سال ۱۹۲۵ م ارنست کوئل کتاب «صنایع طریقه اسلامی» را منتشر و در فصل مربوط به ظروف سفالین اسلامی، اصلاحاتی در متون پزار انجام داد و ظروف گبری را به سده‌های سوم تا پنجم هجری منسوب کرد. او اصطلاحات سفال گبری، مینایی، زرین‌فام، سلطان‌آباد و غیره را مبنای جدید در طبقه‌بندی ظروف سفالی قرار داد. «هابیسون» نیز از نخستین کسانی بود که در سال ۱۹۳۲ میلادی طی ارائه شرحی کلی از سفالینه‌ای به دست آمده از کاوش‌های باستان‌شناسی شهرهای قدیمی ری، زنجان و شمال ایران، آن‌ها را در قالب دو گونه اسکرافیتو و شانلوه معرفی کرده است. وی



تصویر ۱۰. سفال های نوع اسگرافیتو جمهوری آذربایجان،  
مأخذ: Dostiyev, 2020:134



تصویر ۹. سفال های نوع اسگرافیتو تاتارستان، مأخذ:  
Rodenko, 2019: 34

نقش کنده در گلابه استفاده شده، در کاوش های شوش و سیراف بوده است(سده سوم هجری)(Whitehouse, 1977).

گرچه بیرون از مرزهای فعلی ایران و در عراق امروزی، شواهد قدمی تری از این نوع سفال به دست آمده است. طی کاوش های زاره در سامرا، این روش در ظروف سفالی دوره عباسی (در سامرا) دیده شد که به نظر می رسد، در ایران، سفالگران سامانی نیشابور و سمرقند از آن تقليد کرده اند(Lane, 1973). یکی از مشکلات اصلی در مورد این نوع سفال، عدم اتفاق نظر درباره تاریخ اولیه و همچنین مراکز اصلی تولید آن می باشد. علیرغم این مشکلات، بسیاری از محققین را عقیده بر این است که این ظروف بین قرون پنجم و ششم هجری در ایران تولید می شده اند(Watson, 2014؛ Grube, 1994). البته این تاریخ قطعاً درست نیست و سفال اسگرافیتو حداقل از سده سوم هجری در ایران تولید می شده است. البته ناگفته نماند که ارنست کونل تولید این سفال را تا سده چهارم هجری به عقب می برد(Lane, 1947). قدیمی ترین سفال نوع اسگرافیتو تاریخ دار مربوط به گونه سفالی نوع آق کند هست که در موزه اسلامی برلین موجود هست و متعلق به ۵۲۸ هجری (۱۱۳۴ میلادی) است

محوطه های آغچه ریش و تخت سلیمان شواهدی از کوره سفالگری یافت شده است. پ. حوزه جغرافیایی شمال شرق ایران (نیشابور، توس، بامیان و سمرقند)؛ در این حوزه این گونه سفالینه ها با عنوان سفالینه های نوع نقش کنده زیر لعب نیشابور شناخته می شوند. ج. حوزه جغرافیایی شرق و جنوب شرق ایران (سیرجان، لشکری بازار و جیرفت) که طبق مطالعات صورت گرفته در سیرجان، شواهدی بسیار غنی از کوره های تولید سفال و همچنین تجهیزات مرتبط با آن یافت شده است. د. حوزه جغرافیایی جنوب ایران (کیش، شوش و سیراف) که در هر سه محوطه فعالیت های باستان شناسی توسعه باستان شناسان فرانسوی انجام شده و اطلاعات بسیار خوبی از این نوع سفال ها در دسترس می باشد. همچنین در حوزه فلات مرکزی (ری)، کاشان و اصفهان) طی کاوش های ری باستان، شواهدی بسیار غنی از این نوع سفالینه ها به دست آمده است. با نگاهی به پراکنگی و توزیع جغرافیایی سفال اسگرافیتو در تمامی نقاط ایران، این نتیجه حاصل می شود که از سده های سوم تا هفتم هجری، این نوع روش از مهمترین گونه های سفالی جهان اسلام بوده و در بیشتر مراکز مهم سفالگری ایران ساخته می شده است. در حوزه جغرافیایی ایران، اولین شواهد باستان شناسی، از سفالینه هایی که در آن ها شیوه



تصویر ۱۰. سفال با لعاب فیروزه ای رنگ یافت شده از محوطه آچه ریش، مأخذ: کاظم پور، ۱۳۹۹: ۱۲۰



تصویر ۱۱. سفال با لعاب شیری رنگ یافت شده از آچه ریش، مأخذ: کاظم پور، ۱۳۹۹: ۱۲۷



تصویر ۱۲. سفال با لعاب آبی رنگ موزه ایلخانی مراغه، مأخذ: نگارنده

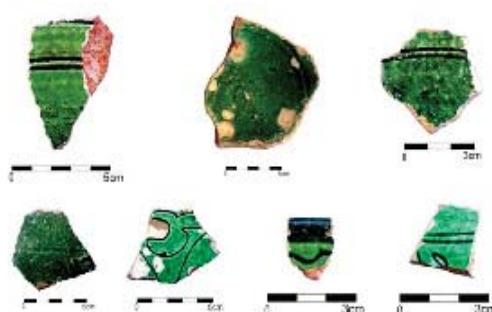


تصویر ۱۳. سفال با لعاب قهوه ای سوخته یافت شده از محوطه آچه ریش، مأخذ: کاظم پور، ۱۳۹۹: ۱۲۷

نوع نقشمايهها به گونه‌های مختلف تقسیم می‌شود: ۱- نقش کنده خطی در گلابه الف - نقش کنده خطی با لعاب پاشیده ب - نقش کنده خطی ساده ج - نقش کنده خطی با رنگ پردازی تکرنگ د - نقش کنده خطی با رنگ پردازی رنگارنگ ۲. گلابه تراشی ۳. نقش کنده ترکیبی خطی و گلابه تراشی (شاطری و همکاران، ۱۳۹۸Atil, ۱۹۷۳; Watson, ۲۰۰۰). پیشتر از این پوپ طی گونه شناسی خود از ظروف نقش کنده در گلابه در ایران آن‌ها را سه گروه آق کند، شانلوه یا گروس و آمل طبقه‌بندی نموده است (Fehervari, ۲۰۰۰; Pope, ۱۹۳۹). در یک تقسیم‌بندی کلی و بر اساس نتایج این مقاله، می‌توان سفال‌های نوع اسکرافیتو را به پنج دسته: الف- سفال اسکرافیتو با تزئین نقش کنده روی گلابه با لعاب‌های شفاف (تصاویر ۱ و ۲. ب- سفال با نقش کنده و لعاب پاشیده (تصویر ۳ پ- سفال با تزئین حکاکی به دور نقش (گروس، شانلوه یا گبری) (تصویر ۴) ج- سفال با تزئین نقش کنده و نقش رنگارنگ (آق کند) (تصویر ۵) چ- سفال نوع آمل: سفال با نقش کنده و

(Fehervari, 2000:89). همچنین در سفال‌های نوع آق کنده در برخی از موارد نام سفالگر نیز دیده می‌شود: «عمل بن خلیل» (Watson, 2020) از ویژگی‌های مشترک همه این نوع ظروف در نقاط مختلف ایران که تحت عنوان اسکرافیاتو شناخته می‌شوند، خطوط ساده و خراش مانند است (Schneider, 1974) که بر روی گلابه ایجاد شده و پس از آن با لعاب یکنگ سریع شفاف پوشش داده شده‌اند. رنگ اصلی در ظروف اسکرافیتو لعاب سبز روشن بوده است که از ترکیب مس و اکسید آهن به دست می‌آمده است؛ در مواقعي هم از رنگ ارغوانی و به‌طور نادر لاجوردی استفاده شده است (گروبه ۱۳۸۴). رنگ‌هایی که در آرایش این گروه از سفال‌ها بکار می‌روند عموماً سبز، زرد، قهوه‌ای و گاهی قرمز روشن می‌باشد و نقوش شامل حیوان، پرنده، انسان و گاهی نوشته‌کوئی بوده و در زمانه آن اغلب گل‌های طوماری شکل نیز افزوده می‌شود (همان، ۲۲).

سفال نوع اسکرافیتو بر اساس روش تزئین و همچنین



تصویر ۱۵. شیوه نقش کنده جهت ترسیم نقش در سفالینه نوع اسگرافیتو محوطه اوجان، مأخذ: ولایتی ۱۲۸۵



تصویر ۱۶. سفال با لعب پاشیده اسگرافیتو موزه ایلخانی مراغه، مأخذ: نگارنده



تصویر ۱۷. سفال نوع گروس، یافت شده از شمال غرب ایران، قرن ۱۲ میلادی، مأخذ: Scagliola, 2010: 125 fig.39.



تصویر ۱۸. شیوه برجسته سازی نقش از طریق کدن حاشیه نقش (شانلوه) جهت ترسیم نقش در سفالینه نوع اسگرافیتو شمال غرب ایران، مأخذ: Wilkinson, 1975: 120

استفاده شده است. از ویژگی های سفال نوع آمل ایجاد نقش کنده روی لعب های رنگارنگ مانند سبن، زرد و ارغوانی، مرزبندی رنگها به وسیله نقش هندسی، شفافیت نقش که حاصل تاللو لعب سرب است (توحیدی، ۱۳۹۸: ۲۶۷). به احتمال زیاد، تمام این نوع سفال ها در طبرستان و گیلان ساخته شده اند و نمونه های اندک به دست آمده از ری، نشان دهنده تعدادی واردات خاص یا هدایا است. مواد اولیه خام برای تولید این ظروف، عمدتاً کلبه سفید و لعب بوده و همان طور که گفته شد تقسیم بندی این نوع سفالینه بر مبنای روش و ساخت آن انجام شده، مثلاً در ساخت نوع آمل و آق کند نقش کنده بر روی لعب های رنگارنگ مانند سبن، زرد و ارغوانی انجام گرفته و سپس محل های مخصوصی از ظرف نقاشی می شود. «پ» پس از این عمل تمامی ظرف با لعب شفاف مانند لعب سرب پوشانیده می شود.

نقشماهی رنگی (تصویر ۶) تقسیم بندی کرد. در نوع «الف» پس از ایجاد نقش به روش کنده بر روی کلابه آن را با لعب های شفاف به رنگ های سبن، آبی، نخدوی و یا قهوه ای سوخته پوشش می دارند. نقشماهی ها معمولاً هندسی و گیاهی هستند. در نوع «ب» که مشابه بانوی اول است در حین ایجاد نقش، پودرهای رنگی بر بخش های ظرف پاشیده می شد که در مرحله پخت لعب این پودرهای ذوب شده و همچون لعبی پاشیده در نقاط مختلف ظرف دیده می شدند. در سفال نوع گروس دور نقش خالی شده و نقش به صورتی برجسته از سطح ظرف دیده می شود. این سبک دقیقاً مشابه با سبک قلمزنی در فلزکاری است. در سفال نوع آق کند یا نوع «ج» پس از ایجاد نقش کنده داخل نقش با رنگ های مختلف رنگ شده است. سفال نوع آمل مشابه با سفال نوع آق کند می باشد با این تفاوت که طیف و تنوع رنگی بسیار پایین می باشد و از رنگ های تیره بیشتر



تصویر ۲۱. سفال نوع اسگرافیتو با نقش‌مایه هندسی یافت شده از محوطه آغچه ریش، مأخذ: کاظم پور، ۱۳۹۹: ۱۷۸



تصویر ۲۰. سفال نوع آق کند، شمال غرب ایران، قرون ۱۲ تا ۱۳ میلادی، مأخذ: Atil، ۱۹۷۳: ۵۰

جهان اسلام رواج داشته است (نقشه ۱). این نوع سفال در گستره وسیعی از شمال غرب ایران، مواراء قفقاز و مواراء النهر طی سده‌های اولیه و میانی اسلام تولید می‌شده است. با توجه به موقعیت ویژه دو شهرهای آزادک و تبریز، می‌توان آن‌ها را از مراکز اصلی دادوستادن نوع سفال‌ها نام برد (نقشه‌های ۲ و ۳). گرچه عدم کاوش‌های باستان‌شناسی در مراکز تولید سفال‌های نوع گروس و آق کند، کارگاه‌های تولیدی آن‌ها را در هاله‌ای از ابهام قرار داده است ولی تعدادی از محققان با توجه به اظهارنظر دلالان، دو منطقه گروس و آق کند در حوزه جغرافیایی جنوب شمال غرب ایران را از مراکز اصلی تولید آن‌ها قلمداد می‌کنند. محوطه‌های شمال غرب ایران که در آن سفال‌های گروس و آق کند یافت شده به این شرح هستند: در استان آذربایجان شرقی (منطقه آق کند، آغچه ریش، عزیز کندی، شهردل) (کاظم پور، ۱۳۹۹)، ربع رشیدی، اوچان (ولایتی و دیگران، ۱۳۹۷)، استان آذربایجان غربی (تخت سلیمان، شیخ تپه ارومیه، لایه‌های ایلخانی تپه حسنلو (حسنلو ۱)، منطقه گروس)، استان زنجان (تپه کرسف زنجان (ذیفر و دیگران، ۱۳۹۵)، بافت تاریخی اردبیل و مجموعه شیخ صفی الدین اردبیلی (شاطری، ۱۳۸۸).

#### روش ساخت

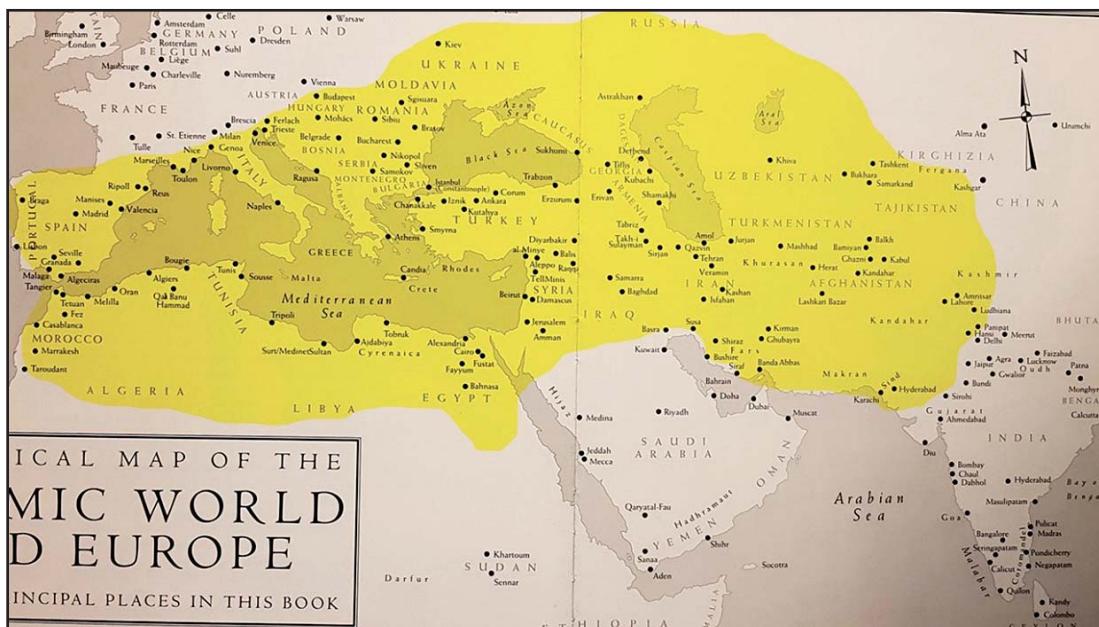
روش ساخت سفال اسکرافیتو شمال غرب ایران این‌طور است که ابتدا بدنه سفال را پس از شکل‌دهی به پوسته و استری از لعاب سربی انود کرده و سپس در کوره می‌پختند. در مرحله بعد پس از پخت و شکل‌گیری کامل بدنه ظروف را با نقوش از پیش تعیین شده با روш کنده‌کاری تزئین می‌کردند. پس از تزئین سطح

روش ساخت نوع دوم یعنی شانلوه (گبری یا گروس) تا ندازه‌ای با دو نوع آمل و آق کند مقاومت است. در نوع شانلوه ظروف سفالین ابتدا با دوغاب گلی در زیر لعاب سرب پوشانده شده و پس از خشک شدن دوغاب نقش به صورت کنده ایجاد می‌شود. سپس سفال با لعاب شفاف لعاب داده می‌شود. قسمت‌هایی که کنده شده‌اند لعاب بیشتری جذب کرده درنتیجه سیاهتر دیده می‌شوند. البته در برخی موارد در نقاط حکاکی شده از لعاب سیاه رنگ نیز استفاده شده است. درنتیجه حاشیه نقشمایه‌ها با رنگ سیاه‌تری دیده می‌شوند.

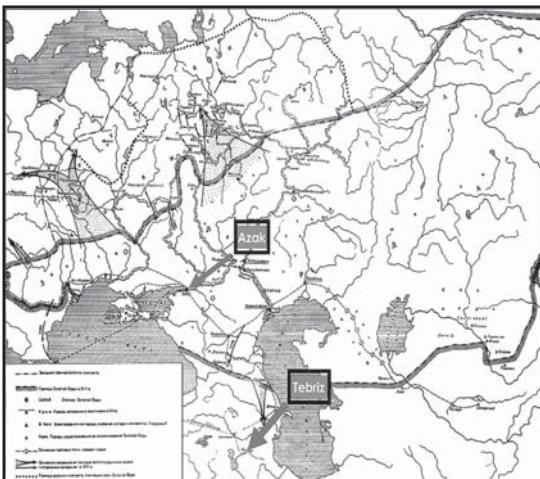
#### سفال اسکرافیتو در شمال غرب ایران

سفال شمال غرب ایران در دوران اسلامی به دو گروه سفالینه‌های بدون لعاب و لعاب‌دار تقسیم می‌شود. گروه اول سفال‌های بدون لعاب هستند و در برگیرنده اند مختلفی از سفال بدون لعاب ساده و بدون لعاب منقوش (نقش کنده، قالب‌زده و برجهسته) با طرح‌های هندسی و کتیبه‌ای هستند. گروه دوم سفالینه‌های لعاب‌دار که به دو نوع لعاب‌دار ساده (با لعاب یکرنگ و لعاب پاشیده) و منقوش دسته‌بندی می‌شوند. سفال‌های لعاب‌دار منقوش به سه دسته نقاشی زیر لعاب، نقاشی روی لعاب و نقش کنده زیر لعاب تقسیم می‌شوند. سفال با نقش کنده زیر لعاب در شمال غرب ایران به سه نوع سفال اسکرافیتو ساده، نوع گروس و آق کند معروف هستند که این شیوه بیشتر در سفالینه‌هایی با لعاب یکرنگ و لعاب پاشیده انجام یافته است.

سفالینه نقش کنده زیر لعاب یکرنگ از سفالینه‌هایی بود که قبل و بعد از اسلام در بیشتر مراکز تحت نفوذ سفالگری



نقشهٔ ۱. پراکندگی سفال نوع اسکرافیتو طی قرون ۹ تا ۱۴ میلادی در قلمرو سرزمین‌های اسلامی و بیزانس، مأخذ: نگارنده



نقشهٔ ۲. دو مرکز مهم تجارت سفال اسکرافیتو طی قرون ۱۲ تا ۱۴ میلادی، مأخذ: Iudin: 2018



نقشهٔ ۳. گستره جغرافیایی سفال نوع اسکرافیتو(گروس) در شمال غرب ایران و موارد افقان، مأخذ: نگارنده

**انواع لعاب و شیوه‌های لعاب دهی**  
 لعاب‌های یکرنگ سفال‌های نقش کنده در گلاهه شمال غرب ایران، معمولاً به رنگ‌های: آبی، سبز، زرد، قهوه‌ای و شیری بوده ولی بیشتر از همه لعاب آبی یا فیروزه‌ای استفاده می‌شده است (تصاویر ۱۱ تا ۱۵). در سفال‌های نوع اسکرافیتو شمال غرب ایران، ظروف منحصرًا در بدنه داخلی، لعاب و تزیین دارند که مقدار اندکی لعاب در پشت ظرف زیر لبه امتداد داشته و بدنه بیرونی بدون پوشش مانده است. در این میان تزیین تعدادی از ظروف (آن‌هم

سفال، یکلایه لعاب شفاف روی آن می‌کشیدند. سفال‌ها چرخ‌ساز بوده ولی علیرغم آن، سطح بسیاری از آن‌ها ناصاف درآمده است. در این نوع سفالینه‌ها بیشتر سطح داخلی سفال لعاب داده شده و لعاب‌ها از کیفیت خوبی برخوردار نیستند. لعاب مورداً استفاده لعاب یکرنگ بوده و در موارد نادری با لعاب پاشیده استفاده شده است. از نقش کنده و لعاب پاشیده به رنگ‌های زرد طلایی، قهوه‌ای و سبز به صورت نامنظم بر روی ظرف استفاده شده است.

نمایان می‌شود. این‌گهاوند این شیوه را چنین معرفی می‌کند «نوع دیگری از این ظروف که بسیار جذاب هم هستند (ولی رنگ‌های محدودی دارند) با طرح‌های تزئینی اسکرافیتو مشخص می‌شوند و در آن‌ها عاب‌های سیاه بر روی عاب‌های سفید نقش بسته و سپس با عاب بی‌رنگ و یا فیروزه‌ای شفاف پوشانده شده است.» (این‌گهاوند، ۵۱۵: ۱۳۷۸؛ کریمی، کیانی، ۲۶۴: ۲۲۴).

دو روش مشخص در نقش اندازی قطعات مطالعه شده قابل تشخیص است: الف- نقش کنده ساده خطی که خراش ساده از سطح بدنه سفال یا گلابه است. این روش در قطعات سفالی با عاب تکرنگ طیف سبز و قهوه‌ای و قطعاتی که دارای پوشش گلابه هستند، دیده می‌شود که در زیر عاب شفاف سربی، لکه‌های رنگ ایجاد شده است. به نظر می‌رسد در نوع تکرنگ محل خطوط به دلیل تراکم لعب رنگی کمی تیره‌تر شده است. نقش به‌کاررفته در این شیوه عموماً شامل نقشماهی انتزاعی گیاهی و خطوط هندسی افقی و عمودی بر بدنه داخلی (در موارد بسیار محدودی لبه خارجی ظرف)، خطوط منحنی، بیضی‌های تودرتون، ترکیب خطوط متقطع و چهارخانه‌ای مورب و خطوط غیرمنظم و درهم هستند. در بعضی نمونه‌ها نقش عمق و ضخامت بیشتری دارند و شامل خطوط افقی یا عمودی هستند که بدنه‌های داخلی ظرف را پوشش داده‌اند (تصاویر ۱۶ و ۱۷). ب- ظروفی که به‌منظور نشان دادن نقش، سطح گلابه کنده شده، نمایان شده است (سبک شانلوه). این نوع تزیین بیشتر در ظروف با پوشش گلابه‌ای با عاب شفاف سربی بدون رنگ و گاهی در قطعاتی با عاب تکرنگ نیز دیده می‌شود. روش موردنظر همان شیوه تزیین ظروف شناخته شده موسوم به گبری یا شانلوه است. نقش‌های ایجاد شده به این روش شامل کل و برگ‌های اسلیمی و انتزاعی، گلهای چند پر، خطوط منحنی و پیچان در حاشیه نقش اصلی و نقشماهی حیوانی هستند. این نقش درون نوارهای افقی در بدنه داخلی و کف ظرف قرار دارند. در این نوع، ابتدا ظرف با گلابه پوشیده شده، سپس نقش در گلابه کنده شده و پس از آن عاب داده شده است. قسمت‌هایی که کنده شده عاب بیشتری به خود گرفته و تیره‌تر دیده می‌شود (تصویر ۱۸).

#### نقشماهیها

در این نوع سفالینه‌ها انواع مختلفی از نقشماهیها شامل نقشماهی‌های هندسی، گیاهی، حیوانی، کتیبه‌ای و انسانی برای تزئین سطح سفال مورد استفاده قرار گرفته است. در این میان نقشماهی هندسی فراوان‌ترین و نقشماهی کتیبه‌ای کمترین است. سفال نقش کنده با طرح هندسی شامل خطوط موازی، مورب، مدور، متقطع و اشکال مستطیل، مربع،

به صورت محدود) در بیرون ظروف انجام شده و عاب در بدنه بیرونی و داخلی ظروف دیده می‌شود. عاب شفاف بر روی پوشش گلابه سفید یا شیری رنگ رایج‌ترین نوع عاب دهی در ظروف موردمطالعه است. از انواع دیگر می‌توان به طیفی از عاب‌های تکرنگ سبز روشن تا تیره و قهوه‌ای اشاره کرد. دو شیوه اصلی عاب دهی در میان نمونه‌های موردمطالعه به شرح زیر است.

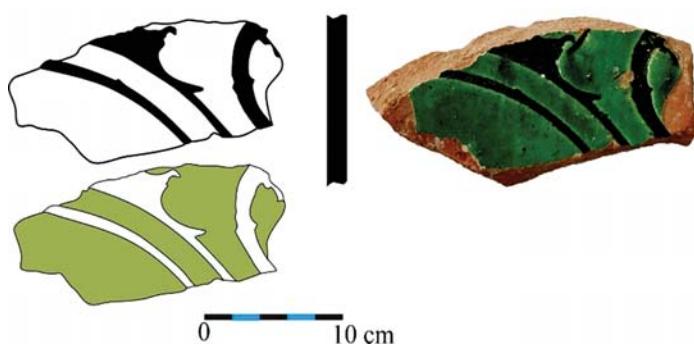
#### سفال نقش کنده بالعب تکرنگ

این نوع ظروف دارای طیفی از عاب سبز تیره تا روشن و قهوه‌ای هستند و سفالگر پس از ساخت، بدنه خطوط را که بیشتر خطوط ساده هندسی به شکل خطوط عمودی، افقی و منحنی دارد را خراش داده و سپس با عاب سربی تکرنگ شفاف سطح بدنه را پوشانده است. محل خطوط بیشتر با رنگ‌های قهوه‌ای تیره و مشکی نمایان شده است که تفاوت رنگ ایجاد شده در برخی از ظروف می‌تواند به خاطر تجمع زیاد عاب در محل خطوط ایجاد شده باشد.

ظروف نقش کنده با پوشش گلابه‌ای و عاب پاشیده روش به‌کاررفته در این نوع، استفاده از پوشش گلی به رنگ‌های سفید یا شیری و کرمی تیره و روشن است که پس از ساخت سفال بر سطح داخلی و بیرونی ظرف کشیده شده و سپس با ابزاری نوکتیز اقدام به ایجاد نقش، یا کندن گلابه کرده‌اند. سطح زیرین گلابه عموماً خمیره تیره است که نقش در زیر عاب شفاف سربی نمایان شده است. استفاده از گلابه سفید و کرمی عوامیت دارد و بیشتر قطعات را شامل می‌شود. در بسیاری از ظروف دارای گلابه سفید یا شیری، عاب سبزرنگی به شکل نواری ممتد و باریک روی لبه ظرف دیده می‌شود. به طور کلی در اغلب سفال‌های نقش کنده در گلابه این منطقه، از روش تزیین عاب پاشیده همراه با نقش کنده جهت تزیین ظروف استفاده شده است. رنگ‌های به‌کاررفته در تزیین، لکه‌هایی به رنگ سبز، بنفش روشن (بادمجانی) و در تعدادی دیگر کرمی است که بدون نظم خاص و گاهی با نظم بیشتر روی سطح داخلی ظروف نقش شده است. در انواع عاب گلی افزون بر خطوط و خراش‌های ساده و کم عمق، روش حکاکی و کندن گلابه کاربرد داشته است.

#### روش‌های نقش اندازی و انواع نقش

شیوه کار به این صورت بوده است که ابتدا هنرمند نقش و طرح موردنظر را بر سطح سفال با روش حکاکی و خراش تثبیت می‌کند، سپس سطح سفال را با عاب می‌پوشاند. عاب ریخته شده در قسمت‌های از سفال که داری فرورفتگی هستند جمع شده و با غلظت بیشتری که در آن قسمت‌ها قرار می‌گیرند و رنگ تیره‌تری به خود می‌گیرند. پس از خشک شدن عاب‌ها در قسمت‌های مختلف طرح موردنظر



تصویر ۲۲. سفال نوع گروس، با نقش‌مایه گیاهی محوطه آچه ریش، مأخذ: کاظم  
پور، ۱۳۹۹: ۱۳۴.

تأثیر ادبیات را بر نقش‌مایه این نوع سفال‌ها مشاهده کرد که از شاهنامه فردوسی الهام گرفته است. در نقش اندازی این نوع سفالینه‌ها دو عامل مهم تأثیرگذاری بوده است: الف- الهام گیری از نقش‌مایه‌های دوره قبل از اسلام: در این بین نقش‌مایه‌های حیوانات به ویژه موجودات ترکیبی بسیار از نقش‌مایه‌های دوره قبل از اسلام تأثیر پذیرفته است. ب- ادبیات به میزان کمتر و ادبیات شفاهی به میزان بیشتر: در میان نقش‌مایه‌ها، صحنه‌هایی وجود دارد که گویای یک داستان و اتفاقی است که به نظر می‌رسد ریشه در باورها و همچنین ادبیات شفاهی آن دوره دارد. به عنوان مثال، وجود یک شخص در مرکز صحنه با حمایل جنگی و همچنین موجودات و صحنه‌هایی در اطراف آن که گویای یک باور و یا یک داستان عامیانه در میان مردمان آن دوره است. در این میان، منابع تأثیر کمتری دارند و

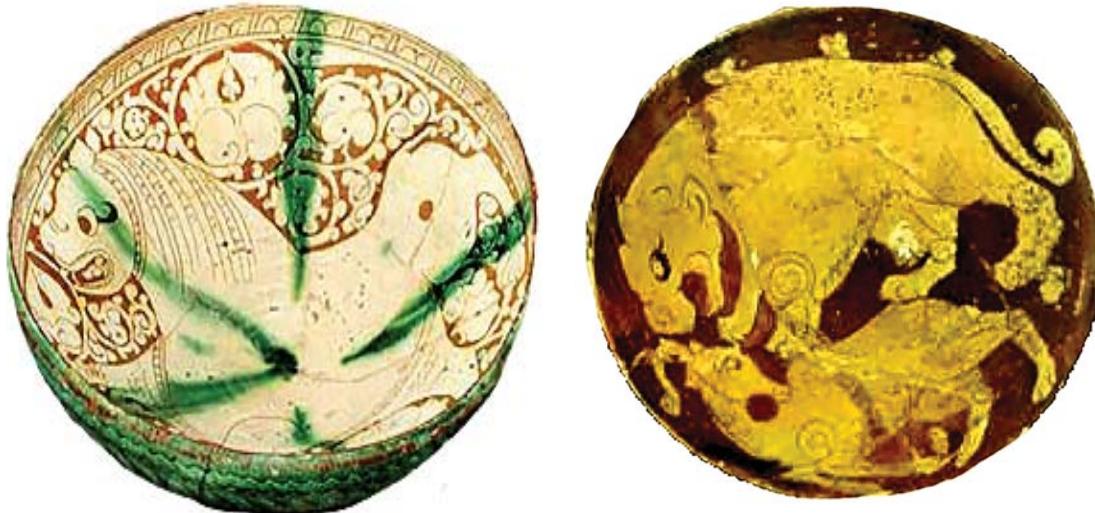
مثلث و دایره می‌باشد که گاهی به صورت منفرد و گاهی در ترکیب باهم ترسیم شده‌اند (تصاویر ۱۹ تا ۲۱). سفال با نقش گیاهی، اغلب گلهای اسلیمی و شاخ و برگ‌های انتزاعی است که به صورتی پیچان اغلب در کف و بدنه ظرف دیده می‌شود (تصاویر ۲۲ تا ۲۶). سفال نقش کنده با نقش حیوانی که بر روی این ظروف وجود دارد بیشترین حیوانات نمادین در ارتباط با قدرت هستند. بیشتر شامل پرندگان (عقاب)، گاو، شیر و در موارد زیادی موجودات ترکیبی می‌باشد. نقش انسانی شامل نقش منفرد انسانی در مرکز است که سایر نقش‌مایه‌ها به صورتی پرکننده در اطراف نقش شده‌اند. در یک نمونه که از شیخ تپه ارومیه به دست آمده نقش‌مایه‌ای ملهم از داستان‌های عامیانه می‌باشد و ضحاک مار به دوش به تصویر درآمده است. در کاسه دیگر که از منطقه گروس به دست آمده می‌توان



تصویر ۲۴. کاسه، حکاکی روی گل سفید ضخیم زیرلعلاب زرد رنگ، ظرف شانلوه، شمالغرب ایران، سده ۵ تا ۷ هق، مأخذ: طهماسبی، ویلسن آن، ۱۳۸۷: ۲۹.



تصویر ۲۳. سفال نوع آق کند، قلعه یلسویی گرمی، مأخذ: طهماسبی، ۱۳۹۸: ۴۵.



تصویر ۲۶. کاسه‌ی سفالی لعابدار، نقش کنده، از خمیر قرمز،  
نقش‌مایه حیوانی یافت شده از شمال غرب ایران، مأخذ:  
هق، مأخذ: کیانی و کریمی، سده ۵: ۱۳۶۴؛ Wilkinson, 1975: 99.

اندک استفاده شده شامل نام سفالگر و یا کتیبه‌هایی به خط کوفی است که در لبه ظرف، گاهی در بدن داخلی و کف ظرف نوشته می‌شدند.

به‌ندرت می‌توان تأثیر نقش‌مایه‌هایی یافت که برگرفته از منابع ادبی آن دوره باشد. در موارد بسیار محدودی از شاهنامه‌الگو گرفته شده است. نقش‌مایه کتیبه‌ای که بسیار

## نتیجه

دوره اسلامی، به دلیل ممنوعیت استفاده از ظروف فلزی (طلا و نقره)، تولیدات متنوع سفالی را تجربه کرده است. درباره سفالگری اوایل اسلام به‌ویژه سده‌های اول تا چهارم هجری، اطلاعات بسیار کمی وجود دارد و دلیل آن به فقدان ثبات سیاسی، اجتماعی و همچنین گرایش جامعه به ساخت و تولید ظروف کاربردی بازمی‌گردد. طی این سده‌ها، ساخت ظروف بدون لعب با تزئینات کنده، قالبی و استامپی به شیوه دوره قبل از اسلام بسیار رایج بوده است. در برخی مراکز از قبیل نیشابور، سیراف، سیرجان و شوش سفال‌های لعاب‌دار متفوّض نیز تولید می‌شده است که دلیل آن به حضور حکومت‌های نیمه‌مستقل ایرانی در این مراکز مربوط می‌شود. از سده چهارم هجری با ایجاد آرامش سیاسی و اجتماعی در ایران، سفالگری مراحل رشد خود را با سرعتی بالا آغاز کرد و گونه‌های مختلفی از سفال با روش‌های متنوع ساخته شد. در بین این سفالینه‌ها که گونه بسیار رایج و غالب نیز بوده سفال نوع اسکرافیتو حضور دارد. البته نمی‌توان گفت تولید سفال اسکرافیتو از سده چهارم هجری در ایران آغاز شده زیرا شواهد نشان می‌دهد که این نوع سفال از همان بدو ورود اسلام به ایران در میان تولیدات سفالی مسلمانان حضور داشته ولی از سده چهارم هجری به بعد گونه بسیار غالب سفالی محسوب می‌شود. بررسی این نوع سفال در حوزه‌های مختلف جغرافیایی ایران نشان می‌دهد که تولید آن وابسته به سبک‌های محلی بوده و هرکدام از مناطق جغرافیایی ایران، از لعب نقش‌مایه و همچنین سبک ویژه خود استفاده کرده است. به عنوان مثال در حوزه

جغرافیایی شمال غرب ایران، گونه‌های سفال نوع ساده اسکرافیتو، گروس و آق کند، در شمال ایران، سفال نوع آمل و در محوطه جغرافیایی شمال شرق، شرق و غرب ایران سفال‌های نوع ساده اسکرافیتو و همچنین سفال نوع لعب پاشیده رواج داشته‌اند. در مورد منشأ اولیه این نوع سفال نمی‌توان با قطعیت سخن گفت ولی پژوهشگران منشأ روش این سفال را مصر در سده اولیه هجری می‌دانند، اگرچه نخستین بار این سفال از سامرا به دست آمده است. احتمالاً این نمونه‌ها در سامرا، تحت تأثیر هنر سفال سازی دوره تانگ چین بوده است. در ایران کمتر محوطه‌ای متعلق به سده‌های اولیه و میانی اسلام را می‌توان یافت که سفال اسکرافیتو در آن وجود نداشته باشد ولی براساس مطالعات باستان‌شناسی و گزارش‌های منتشرشده، نمونه‌های این نوع سفال از اواخر سده سوم و اوایل سده چهارم هجری در مناطق سیراف، سیرجان، نیشابور، شوش، تخت سلیمان، آمل، شیخ تپه، زنجان، سوگن، گروس، آق کند، آغچه ریش و الموت به دست آمده است. سفال اسکرافیتو با توجه به شیوه ساخت، تزئین و رنگ به چند حوزه تقسیم می‌شود: نخست حوزه جغرافیایی شمال ایران شامل مناطق آمل، الموت، جرجان، شمال غرب و غرب ایران: شامل آق کند، آغچه ریش، سلطانیه، شیخ تپه ارومیه، همدان، کنگاور، طاق‌بستان و تخت سلیمان. شمال شرق: شامل نیشابور، توس و سمرقند. شرق و جنوب شرق ایران: شامل سیرجان، لشکری بازار و جیرفت و در انتهای حوزه جغرافیایی جنوب ایران شامل شوش و سیراف. پژوهشگران سفال اسلامی، سفال با نقش کنده در گلابه (اسکرافیتو) را به گروه‌های گوناگون تقسیم‌بندی کرده‌اند. تقسیم‌بندی این سفالینه‌ها بر مبنای روش و ساخت آن‌ها انجام‌شده مانند نوع آمل، آق کند، شانلوه و گروس. در ساخت نوع آمل و آق کند نقوش کنده بر روی لعب‌های رنگارنگ مانند سبز، زرد و ارغوانی انجام‌گرفته و سپس داخل نقوش، نقاشی شده است. تقشماهی‌های این دو نوع سفال به سبک رئالیستی متمایل هستند و بیشتر از نقشماهی‌های گیاهی و پرنده‌گان استفاده شده است. همچنین در سفال نوع آق کند استفاده از خط و کتیبه نسبت به سایر گونه‌های اسکرافیتو بیشتر است. ساخت نوع دوم یعنی شانلوه (گبری یا گروس) تالاندازه‌ای با دو نوع آمل و آق کند متفاوت است. در نوع شانلوه ظروف سفالین ابتدا با پوشش گلی سفیدرنگ در زیر لعب سرب پوشانده شده و سپس نقاط زیادی از سطح ظرف با نقوش کنده آرایش شده در نتیجه تزئینات همانند قلمزنی در فلزکاری به صورت برجسته از سطح ظرف دیده می‌شوند. رنگ‌هایی که در آرایش این گروه از سفال‌ها بکار رفته، عموماً سبز، زرد، قهوه‌ای و گاهی قرمز روشن است و نقشماهی‌ها نیز شامل حیوانی، انسانی، گیاهی، کتیبه‌ای و هندسی می‌باشد. بیشترین نوع نقشماهی در سفالینه‌های نوع شانلوه، نقشماهی‌های هندسی است. پس از نقشماهی هندسی از نقشماهی گیاهی به صورت کاملاً انتزاعی برای تزئین سطح ظرف استفاده شده است. نقشماهی حیوانی در جایگاه سوم قرار دارد و بیشتر حیوانات افسانه و اسطوره‌ای را شامل می‌شود. در این سفالینه‌ها، نقشماهی‌های انسانی و کتیبه‌ای به ندرت استفاده شده‌اند. سطح خارجی این ظروف با نقش کنده بدون لعب می‌باشد و در موارد بسیار نادری از لعب سبزرنگ جهت پوشش سطح بیرونی ظرف بهره گرفته شده است. گروه قابل توجهی از این سفالینه‌ها در شمال غرب ایران از جمله آق کند، شیخ تپه ارومیه، گروس، شهردل، آغچه ریش، زنجان و سلطانیه یافت شده است ولی از آنچاکه کاوشهای باستان‌شناسی در این منطقه بسیار محدود می‌باشد در مورد کارگاه‌های تولیدی این نوع سفالینه‌ها ابهامات زیادی وجود دارد. مهم‌ترین یافته در این زمینه، کاوشهای باستان‌شناسی صورت گرفته در محوطه‌های اوچان و آغچه ریش می‌باشد که از محوطه آغچه ریش به دلیل یافت ابزارهای مرتبط با کوره این فرض در ذهن ایجاد شده و این محوطه جزو محوطه‌های کارگاهی تولید این نوع سفال بوده است. در یک نتیجه‌گیری کلی، توزیع و فراوانی حجم انبوی از این نوع سفالینه‌ها در محوطه‌های سده‌های اولیه و میانی اسلام در شمال غرب ایران، این منطقه را جزو یکی از بزرگترین مراکز تولید این نوع روش معرفی می‌کند.

## منابع و مأخذ

- اتینگهاوزن، ریچارد، گرابر، الگ، ۱۳۷۸، هنر معماری اسلامی ایران، ترجمه یعقوب آژند، تهران، سمت.
- آجورلو، بهرام، ۱۳۹۵، گزارش کاوش محوطه ارک علیشاه تبریز، تهران، بایگانی پژوهشگاه میراث فرهنگی، پژوهشکده باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- آجورلو، بهرام، ۱۳۹۶، گزارش کاوش ربع رشیدی تبریز، تهران، بایگانی پژوهشگاه میراث فرهنگی، پژوهشکده باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- توحیدی، فائق، ۱۳۹۸، فن و سفالگری، تهران، سمت.
- پوپ، اپهام آرتور، ۱۲۳۸، شاهکارهای هنر ایران، اقتباس و نگارش پرویز نائل خانلری، تهران، بنگاه مطبوعاتی صفوی علیشاه.
- پوپ، اپهام آرتور، اکروم، فیلیپس، ۱۲۸۷، سیری در هنر ایران - سفالگری، مترجم نجف دریابندی، ج ۸، تهران، علمی فرهنگی.
- ذیفر، حامد، مصطفی پور، ایمان، قنبری، بهنام، ۱۳۹۵، تپه کرسف، محوطه‌ای از دوره اسلامی میانی در شهرستان خدابندۀ استان زنجان، نشریه پیام باستان‌شناس، شماره ۲۵، صص ۶۵-۹۱.
- سرافران، علی‌اکبر، ۱۳۶۱، گزارش کاوش در محوطه مسجد جامع علیشاه در تبریز، تهران: آرشیو سازمان میراث فرهنگی کشور (منتشرنشده).
- شاطری، میترا، لاله، هایده، چوبک، حمیده، ۱۳۹۸، بازنگری در طبقه‌بندی و تاریخ‌گذاری سفال گونه‌ی نقش کنده در گلابه (اسکرافیتو) در ایران دوره‌ی اسلامی، پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، شماره ۲۱، صص ۱۷۳-۱۸۸.
- شاطری، میترا، ۱۳۸۸، سفال گونه نقش کنده در گلابه، سیر تحول و جایگاه آن در روابط فرهنگی، اقتصادی ایران دوران اسلامی با تکیه بر یافته‌های سفالین منطقه الموت، رساله دکترای باستان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران (منتشرنشده).
- طهماسبی، فریبرز، ۱۳۹۸، کاوش نجات بخشی قلعه و گورستان یلسویی سد تازه کند انگوت شهرستان گرمی، گزارش‌های هدفه‌میان گردش‌مایی سالانه باستان‌شناسی ایران، به کوشش: روح الله شیرازی و شقایق هورشید، تهران، پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری، صص ۸۲۶-۸۳۲.
- کیانی، محمدیوسف، کریمی، فاطمه، ۱۳۶۴، هنر سفالگری دوره‌ای اسلامی ایران، تهران، مرکز باستان‌شناسی ایران.
- کامبخش فرد، سیف‌الله، ۱۳۸۹، سفال و سفالگری در ایران از ابتدای نوسنگی تا دوران معاصر، تهران، ققنوس.
- کاظم پور، مهدی، ۱۳۹۹، گزارش کاوش باستان‌شناسی محوطه آغچه ریش، پژوهشکده باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- کاظم پور، مهدی، شکرپور، شهریار، ۱۴۰۰، محوطه آغچه ریش: شواهد نویافته باستان‌شناسی از سلسله آل بویه در شمال غرب ایران، پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، آنلاین.
- گروبه، ارنست، ۱۳۸۴، سفال اسلامی (مجموعه ناصر خلیلی)، جلد هفتم از مجموعه ده جلدی مجموعه هنر اسلامی، ترجمه فرناز حائری، تهران، کارنگ ملک شهمیرزادی، صادق، ۱۳۷۸، ایران در پیش از تاریخ، تهران، سبحان نور
- مسجدی خاک، پرستو، مدیر روستا، سعید، نامی، حسن، کبیری، کامبیز، خزایی کوهپر، مصطفی، ۱۴۰۰، مطالعات ترکیب شیمیایی سفال‌های اسکرافیتو: مطالعه موردي محوطه شاه کوه الموت، مطالعات هنر، شماره ۲، صص ۳۲-۱۶.

موسوی عمامی، زهرا سادات، ۱۳۹۷، تحلیل فرمی نقش و تصاویر سفالینه‌های اسکرافیتو قرن ۶ تا ۸ هجری-قمری، موسسه آموزش عالی فردوس، دانشکده هنر

ویلسن آن، جیمز، ۱۳۸۳، سفالگری اسلامی. مجموعه آثار هنر اسلامی، ج ۸، ترجمه مهناز شایسته فر، تهران، انتشارات موسسه مطالعات هنر اسلامی.

ولایتی، رحیم، کرمی پور، حمید، سعادتی راد، فرزانه، ۱۳۹۷، شکل‌گیری، توسعه و فروپاشی شهر دوران اسلامی اوجان بر اساس مطالعه تطبیقی متون و کاوش باستان‌شناسی، مطالعات باستان‌شناسی پارسه، شماره ۷، دوره ۳، صص ۳۵-۱۵.

ولایتی، رحیم، ۱۳۸۵، گزارش بررسی باستان‌شناسی منطقه بستان‌آباد. مرحله اول، با همکاری سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان آذربایجان شرقی و موسسه باستان‌شناسی دانشگاه تهران. تهران: بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی پژوهشگاه میراث فرهنگی (منتشرنشده).

ولایتی، رحیم، ۱۳۹۲، گزارش بررسی باستان‌شناسی منطقه بستان‌آباد. مرحله دوم، با همکاری سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان آذربایجان شرقی و موسسه باستان‌شناسی دانشگاه تهران. تهران: بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی پژوهشگاه میراث فرهنگی (منتشرنشده).

ولایتی، رحیم، ۱۳۹۳، گزارش بررسی باستان‌شناسی منطقه بستان‌آباد. مرحله سوم، با همکاری سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان آذربایجان شرقی و موسسه باستان‌شناسی دانشگاه تهران. تهران: بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی پژوهشگاه میراث فرهنگی (منتشرنشده).

## Archeological Study of Pottery Incised in Slip Decoration Technique, Northwest of Iran

Mehdi Kazempour, Associate Professor in Archaeology & Islamic Arts, Department of Applied Archaeology, Tabriz Islamic Art University, Tabriz, Iran.

Received: 2022/08/21 Accepted: 2022/12/13



In the Islamic period, different types of pottery techniques are used and developed in workshops in different regions. One of the techniques that has played a very important role in Islamic pottery technology is the «carved in rose» technique. This technique begins at the same time as the third and the fourth centuries AH and reaches its peak during the stages of its development in the sixth and the seventh centuries AH. This technique was introduced on unglazed pottery in the early Islamic period and then in the late third century AH with the beginning of the glazed technique with geometric and Islamic designs and from the fourth century onwards it was decorated with human and animal motifs. The discovery of a significant group of this type of pottery in northwestern Iran, suggests that northwestern Iran can be studied as one of the centers of production of this type of technique. Accordingly, in this article, an attempt has been made to study the technique of making and decorating this type of pottery in northwestern Iran using library studies and a descriptive-analytical **method**. In this research, an attempt has been made to answer these two basic **questions**: 1. In which centers have sgraffito pottery been produced in northwestern Iran? 2. In the northwest of Iran, what techniques and motifs have been used to decorate this type of pottery? Based on this study, it was **found** that graphic pottery was produced in northwestern Iran, in different regions such as Tabriz, Aghkand, Urmia, Garous, Zanjan and Soltanieh. It was also found that among the motifs, geometric, plant, and animal motifs were used more while inscriptive and human motifs were used less often. Pottery has always represented the culture, beliefs and art of each region throughout history. Studies on the motifs of sgraffito utensils in northwestern Iran show that in addition to the decorative aspect, these motifs also had a symbolic aspect. Each of these symbols reflects the understanding and belief of the people of the area at the time of the formation of these potteries. The method of working in sgraffito pottery is such that first the body of the dishes is designed with predetermined designs and then they start carving and decorating. As a result, sgraffito dishes are dishes on which different designs are created by scratching the rose on them. Sgraffito pottery is one of the most common glazed pottery of the Islamic era, and also with the discovery of a significant group of this pottery in northwestern Iran, including the cities of Aghkand, Urmia, Garous, Zanjan and Soltanieh, this assumption comes to mind that northwest of Iran is the center of production of this type of technique. The **purpose** of this study is to study the technique of engraving in rose water in different regions of the northwest to know the technique of making and decorating it. One of the main problems in this research is the lack of sufficient information about this pottery. The reason for this is the lack of archaeological excavations in Islamic sites in northwestern Iran. In the meantime, the areas where archeological excavations have been carried out are not accessible due to the non-publication of excavation results. Therefore, in this study, the areas whose information was available have been paid more attention to. One of the most important ancient data in all historical



traditions is pottery. The study of pottery can provide us with important information about the origin of their beginnings and the development of communication as well as cultural exchanges during the period of pottery. Pottery is one of the most important man-made objects during the historical period that reaches its peak in the Islamic period. Common pottery in the Islamic era is engraved or sgraffito pottery. Although scholars believe that the technique of this pottery originated in Egypt in the first century AH, for the first time this pottery was obtained from Samarra. Examples of sgraffito pottery found in Bibin Mesopotamia have also been influenced by the art of pottery in the Tong Chinese period. In Iran, samples of sgraffito pottery from the late third and the early fourth century AH in the areas of Siraf, Neishabour, Susa, Takht-e Soleiman, Amal, Zanjan, Soghand, Garous, Aghkand and Alamut have been obtained. Sgraffito pottery is divided into several areas according to construction and decoration techniques and colors; first, the geographical area of northern Iran, including the areas of Amal, Alamut, and Jorjan. Northwest and West: Aghkand, Soltanieh, Sheikh Tappeh of Urmia, Hamedan, Kangavar, Bostan Arch and Takht-e Soleiman. Northeast: Neishabour, Toos, Samarkand. East and southeast: Sirjan, Lashkari Bazaar and Jiroft.

**Keywords:** Sgraffito, Ornaments, North West Iran, Incised Decoration, Aghkand, Garous

**References:** Ajorlou, Bahram, 2017, Rab Rashidi archaeological excavation report, Tehran, heritage institution, archaeological study institution.

Ajorlou, Bahram, 2016, Arg Alishah archaeological excavation report, Tehran, heritage institution, archaeological study institution.

Allan, Jams Wilson, 2004, Islamic pottery, Collection of Islamic art works, Vol.8, Translated by Mahnaz Shayestehfar, Tehran, Publications of the Institute of Islamic Art Studies.

Allan, Jams Wilson, 1971, Medieval Middle Eastern Pottery. Oxford, Ashmolean Museum.

Allan, Jams Wilson, 1974, Incised Wares of Iran and Anatolia in the 11th and 12th Centuries, Keramos, 15-23

Allan, Jams Wilson, 1991, Islamic Ceramics, Ashmolean Museum

Allan, Jams Wilson, 2004, Medieval Middle Eastern Pottery, Ashmolean Museum

Alexander, D. G, 2015, Islamic Arms And Armor. The Metropolitan Museum of Art, New York.

Barber, E.A, 1907, Lead Glazed Pottery (Part First: Common Clays), Philadelphia, Museum Philadelphia.

Burke, E. Lapidus. I. M, 1988, Islam, politics and Social Movements, I.B. Tauris&Co Ltd, London.

Binford, L, Binford, S, 1968, New Perspective in Archaeology, Chicago: Aldine.

Bernsted, A.M.K, 2003, Early Islamic Pottery: Materials and Techniques

Curatola, G, 2010, Le Ceramiche Islamiche Della Collezione Laura, Umberto Allemandi & C.

Crone, P, 1999, The Early Islamic World, Cambridge, MA.

Chapman, J, 2000, Social Archaeology, Archaeological Method & Theory: an Encyclopedia, Linda Ellis (ed.) New York: Garland Publishing, Inc

Clark, Graham, 1957, Archaeology & Society: Reconstructing the Prehistoric Past, 3 rd (ed). Harvard University Press.

Dostayev, Tarih, 2020, ORTA ÖSR ŞƏMKİR ŞƏHƏRİNİN KERAMİKASI, AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI ARXEOLÖGIYA VƏ ETNOQRAFIYA İNSTİTUTU.

Danti, M. D, 2004, The Ilkhanid Heartland: Hasanlu Tepe (Iran) period 1, University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology

Donner, F.M, 2008, The expansion of the Early Islamic state. Aldershot: Ashgate, Islamic Art

Etinghavzen, Richard, Grabar, Oleg, 1999, Iranian Islamic Architectural art, translated by Yaghoub Ajhand, Tehran, Samt

Esin, A, 1973, Ceramics from the world of Islam, Metropolitan Museum of Art

Fehervari, G, 2000, Ceramics of the Islamic World, Tareq Rajab Museum.



- Ghirshman. R, 1974, *La Poterie Islamique*, Librairie Orientaliste Paul Geuthner 12, Rue Vavin, VI.
- Grube. E.J, 1976, *Islamic Pottery*, Faber and Faber Limited 3 Queen Square. London.
- Grube, E.J, 2005, *Islamic pottery(Nasir Khalili collection)*, The seventh volume of the ten-volume collection of Islamic art, translated by Farnaz Haeri, Tehran, karang.
- Grube. Eenest, 1976, *Islamic pottery of the eighth to the fifteenth century in the Keir Collection*, Faber & Faber. London
- Grube. Eenest, 1994, *The Nasser D. Khalili Collection of Islamic Art*, Vol. IX. Oxford, Oxford University Press.
- Grube. Eenest, 2012, CERAMICS xiv. The Islamic Period, 11th-15th centuries, Encyclopaedia Iranica, V/3, pp. 311-327, available online at <http://www.iranicaonline.org/articles/ceramics-xiv> (accessed on 30 December 2012).
- Gozalbes Cravioto, C, 1995, *El Urbanismo religioso y cultural de Ceuta en la Edad Media*. Institutio De estudios Ceuties Ceuta.
- Grant, J. et al, 2002, *The Archaeology Course Book: an Introduction to Study Skills, Topics & Methods*, London & New York: Routledge.
- Hobson, R. L, 1932, *A Guide to the Islamic Pottery of the Near East*, London, British Museum
- Huff, D, 2013, the ilkhanid place at Takht-i Sulayman: Excavation result. In linda Kamaroff (ed). *Beyond the legacy of Genghis Khan*, leiden, 110-94.
- Holyland,R,2004,MuslimesandothersinearlyIslamicsociety.*FormationoftheClassicalIslamicWorld*.
- Johansen, J, 1977, *Islam*. Fernand Nathan. Paris.
- Jenkins. M, 1983, *Islamic Pottery: A Brief History*, Edité par New York: Metropolitan Museum of Art
- Jenkins. M, 1992. Early medieval Islamic Pottery, muqarnas, an annual on Islamic art and architecture, volume 9, Leiden.
- Joel. G., Peli. A, 2005, SUSE (Terrec cuites Islamiques). Departement des Arts de l'Islam.
- Kiyani, Mohammadyousef, Karimi, Fatemeh, 1985, *Pottery art in the Islamic period*, Tehran, Iranian archaeological center.
- Kambakhshfard, Seyfolah, 2010, pottery in Iran from the beginning of the Neolithic to the modern era, Tehran, Ghoghnous.
- Kazempour, Mehdi, Shokrpour, Shahriar, 2021, *Aghcherish site: Newly Al Buya dynasti archaeological finding in North west Iran*, Iranian archaeological study, Online
- Kazempour. Mehdi, 2021, Archaeological report of Aghche Rish excavation, Archaeological study institute. (don't published).
- Kuhnel, E, 1965, *Datierte Persisch Fayencen*, Jarhbuch derasiatischenkunst, vol I.
- Kennedy.H, 2001, *The Armies of the Caliphs*. London: Routledge.
- Klein. A, 1976, *Islamische Keramik*, Publisher: Holle Art Library Islamic Ceramics
- Lowry. J.E, 2007, *Early Islamic Legal theory*, Leiden: Boston: E.J.Brill.
- Lena Hageman. H, 2021, *The Kharijites in early Islamic historical tradition*. Edinburgh University Press.
- Leder S., Streck, B, 2005, Shifts and drifts in nomad-sedentary relations. Wiesbaden: L.Reichert.
- Les Recherches Archeologiques Francaises en Iran. 2001. Department des Antiquites orientales du Musee du.
- Lane, A, 1957, *Later Islamic Pottery*, Published by Faber and Faber, London, 1957
- Masjedikhak, Parastou, Modirrousta, Said, Nami, Hassan, Kabiri Kambiz, Khazayikouhpar, Mostafa, 2021, Studies on the chemical composition of sgraffito pottery: a case study of Shahkoh Alamut site, art studies, No.2, 16-32.
- Mousavi Emadi, Zahra sadat, 2018, Formal analysis of patterns and motifs of sgraffito pottery from



- the 6th to the 8th century A.H., Ferdous Institute of Higher Education, Faculty of Arts Malek Shamirzadi, Sadegh, 1999, Iran in the prehistory period, Tehran, Sobhan Nour.
- Northedge, A, 1985, Planning Samarra: A Report for 1983-4. Iraq 47, pp. 28-109.
- O'Kane, B, 2006, The Treasures of Islamic Art, The American University in Cairo Press.
- Pope, A. U, 1939, The Ceramic Art in Islamic Times, In: A.U. Pope, Ph. Ackerman, (eds.), Survey of Persian Art, Vol. IV: pp. 1505-1541.
- Pope, A. U, 1959, Masterpieces of Iranian Art, Adapted and Written by Parviz Nathal Khanlari, Tehran: Safali Shah Press Office.
- Pope, A. U. Akruman, P, 2008, A Survey of Iranian Art, Pottery, Translated by Najaf Daryabandi, Volume 8, Tehran: A Cultural Science.
- Pope, Artur, 1930, An Introduction To Persian Art. Since the 7th Century A.D. Publisher: Peter Davies, London
- Pope, Artur, 1967, A Survey of Persian Art from Prehistoric Times to the Present Edité par Oxford University Press, London & New York.
- Peter Alford. A, 1997, Nomad tent Types in the Middle East. Wiesbaden: L. Reichert.
- Redman. C.L, 1978, The rise of Civilization. San Francisco: W.H. Freeman.
- Redman, C. L, 1978, Multivariate Artifact Analysis: Basis for Multidimensional Interpretations, Social Archaeology: Beyond Subsistence & Dating. Charles Redman (ed.) London: Academic Press, Inc.
- Roman Worlds, 1986, Edited by Michael Vickers. Oxford.
- Rudolf and Naumann. E, 1976, Tkht – I Suleiman. Katalog der Austellung München.
- Rice. D. T, 1986, Islamic Art, Thames and Hudson.
- Renfrew, C, 1984, Approaches to the Social Archaeology, Edinburgh University Press, Service, Elm Sarfaraz, Aliakbar, 1982, archaeological report of Alishah Masque excavation, Tehran, Heritage institution.
- Shateri, Mitra, Laleh, Haydeh, Choubak Hamideh, 2019, A review of the classification and dating of carved pottery in Gulabah (Sgraffito) in Iran during the Islamic period, Iranian Archaeological study, No.21, 173-188.
- Shateri, Mitra, The type of scratched on Gulabah, its evolution and its role in the cultural and economic relations of Iran during the Islamic era, based on the finds of pottery in Elmut region. Phd thesis, Faculty of Literature and Humanities, Tehran University (unpublished).
- Sergei Bocharov, Véronique François, Ayrat Sitziko, 2017, GLAZED POTTERY OF THE MEDITERRANEAN AND THE BLACK SEA REGION, 10TH–18TH CENTURIES, Stratum.
- Sarre, F, 1925, Die Keramik von Samarra, Die Ausgrabungen von Samarra 2, Berlin.
- Shanks, M. Tilley, C, 1987, Re-constructing Archaeology: Theory & Practice. Cambridge University Press.
- Soustile, J, 1985, La Ceramique Islamique, Office du Liver S.A., Fribourg (Suisse).
- Samling, D, 1982, Islamic Arms and Armour from private Danish Collections, Kobenhavn.
- Schimmel. A, 1990, Calligraphy and Islamic Culture, I.B.Tauris & Co Ltd 110 Gloucester Avenue. London NW1 8JA.
- Shaw. B. D, 1982, The Ancient Mediterranean Ideology the Pastoral Nomad [Extrait]. Ancient society.
- Schnyder, R, 1974, Medieval Incised and Carved Wars From Morth-West Iran, The Art of Iran and Anatolia From The 11th to the 13th Century A.D; London:Colloquie on Art and Archaeology in Asia, No.4.
- Sharif Kazemi, Kh, 2013, Studying the Techniques of Scripting Pottery and Collection of Foundation Museums Pottery, MSc Thesis, Islamic Course of Archeology, Hamedan Bu Ali Sina University.



- Tresors D'Art DU Koweit, 1993, Institute Monde Arabe.
- Tohidi, Faegh, 2019, pottery technique and art, Tehran, Samt
- Tahmasbi, Fariborz, excavation of the Yalsoi fortress and cemetery of Tashekand Angot dam, Garmi province, the 17th annual meeting of Iranian archeology reports, gethred by Rouholah Shirazi and Shaghayegh Hourshid, Tehran, Research Institute of Cultural Heritage and Tourism, 826-832.
- Tilley, C, 1982, Social Formation, Social Structure & Social Change, Symbolic & Structural Archaeology. Ian Hodder (ed.) Cambridge University Press.
- Techenko, I.B, 2018, ВИРОБНИЦТВО ПОЛИВ'ЯНОГО ПОСУДУ В КРИМУ ЗА ЧАСІВ УЛУГ УЛУСУ, УДК: 904.02(477.75)'653.
- Velayati, Rahim, Karamipour, Hamid, Sadatirad, Frzaneh, 2018, The formation, development and collapse of the Islamic era city of Ojan based on the comparative study of texts and archaeological research, Parse archaeological report, No.7, 15-35.
- Velayati, Rahim, 2006, Bostan Abad archaeological survey report, The first stage, with the cooperation of the Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of East Azerbaijan Province and the Institute of Archeology of Tehran University. Tehran: Archeology Research Institute Archives of Cultural Heritage Research Institute (unpublished).
- Velayati, Rahim, 2013, Bostan Abad archaeological survey report, The second stage, with the cooperation of the Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of East Azerbaijan Province and the Institute of Archeology of Tehran University. Tehran: Archeology Research Institute Archives of Cultural Heritage Research Institute (unpublished).
- Velayati, Rahim, 2014, Bostan Abad archaeological survey report, The third stage, with the cooperation of the Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of East Azerbaijan Province and the Institute of Archeology of Tehran University. Tehran: Archeology Research Institute Archives of Cultural Heritage Research Institute (unpublished).
- Wilkinson, Charles, 1963, Iranian ceramics, newyork.
- Wilkinson, Ch. K, 1973, Nishapur Pottery of the Early Islamic Period, The Metropolitan Museum of Art. Young, T.C, 1970, survey in Iran 1961, Journal of Near Eastern Studies.
- Whitehouse, D, 1992, Ceramics XIII, The Early Islamic Period, 7th–11th Centuries, In: Encyclopedia Iranica, Edited by Ehsan Yarshater, vol. V, California (Mazda Publishers), pp. 308-311.
- Whitehouse, D, 1979, Decline of Siraf, In: Proceedings of the IIIrd Annual Symposium of Archaeological Research in Iran, Tehran 2nd-7th November 1974, Edited by Firouz.
- Watson, Oiver, 2004, Ceramics from Islamic Lands. Thames and Hudson Ltd, 181A High Holborn, London WC1V 7QX
- Watson, Oiver, 2020, Ceramics of Iran Islamic Pottery from the Sarikhani Collection, Publisher: The Sarikhani Collection,
- Wynne-Jones, S, Flesher, J.B, 2013, Ceramics and Society. Internet Archaeology.
- Wattenmaker, P, 1987, Town and Village economics in an early society. The pelican history of England.
- Waksman, Y, 2017, Provenance Studies: Productions and Compositional Groups. Oxford Handbooks Online.
- Wilkinson, Chaelz, 1963, Iranian Ceramic, H.N. Abrams, the University of California
- Wilkinson, Chaelz, 1973, Nishapur: Pottery of the Early Islamic Period
- Zifar, Hamed, Mostafapour, Iman, Ghanbari, Behnam, 2016, Kersef tape, a middle Islamic site in the Khodabnde city-Zanjan province, Payam Bastanshenas journal, No. 25, 65-91.