

تحلیل ساختار روایت در نگاره  
استقبال امیری تیمور از مهد اعلی  
خانزاده بر اساس الگوی کنشی  
گریمس / ۷۷-۸۹ / سپیده بیات،  
بیتامصباح



استقبال امیری تیمور از مهد اعلی  
خانزاده در شوال ۷۳۵ هق، مأخذ:  
رجی، ۱۳۸۲، ۲۱

# تحلیل ساختار روایت در نگاره استقبال امرای تیمور از مهد اعلیٰ خانزاده بر اساس الگوی کنشی گریماس\*

\* سپیده بیات \*\* بیتا مصباح

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۷/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۰

صفحه ۷۷ تا

نوع مقاله: پژوهشی

## چکیده

روایت شناسی علمی نسبتاً نوبنیاد است که به درک مناسبات، ساختارها و دستور زبان حاکم بر روایت می‌پردازد و ریشه آن در ساختارگرایی است. ساختارگرایان در روایت شناسی به دنبال بررسی نظم و کشف تناسبات درونی در روایت، روابط و پیوندهای موجود بر عناصر سازنده داستان و توضیح نظام حاکم بر گفتمان روایی هستند. روایت شناسی را پرآپ آغاز کرد و پس از آن گریماس که از پایه‌گذاران معناشناسی- ساختارگرایی است، با مطالعه معناوس ساختارهای مرتبط با آن، الگوی کنشی خود را که برپایه چگونگی استفاده از مفاهیم زبان‌شناسی که در تحلیل متون استفاده می‌شود، ارائه داد تا توجه را از نشانه به سوی معنا تغییر دهد. گریماس معتقد است از سطح بیرونی باید عبور کرد و به لایه‌های عمیق در متن وارد شد تا هم ساختارهای سطحی معنادار و هم ساختارهایی که در عمق متن پنهان شده‌اند را بتوان یافتد. در این تحقیق نگاره‌ای از نسخه ظرفنامه تیموری (۹۲۵ دق) بر اساس الگوی کنشی گریماس تحلیل شد. هدف از این پژوهش مطالعه چگونگی همخوانی بصری و کنشی نگاره‌ها با الگوی گریماس است. سؤالات اصلی تحقیق عبارت‌انداز: ۱. تحلیل ساختار روایت با توجه به عناصر کنشگر تصویری در نگاره مورداشارة چگونه است؟ ۲. تبدیل توالی زمانی به توالی مکانی در تصویر با توجه به روایت به چه صورت است؟ ۳. آیا نگارگری را می‌توان همانند متن به شیوه ساختارگرایی بررسی کرد و با الگوی گریماس مطابقت داد؟ روش تحقیق، روش توصیفی و تحلیلی با استفاده از الگوی گریماس و شیوه جمع آوری اطلاعات بر اساس مطالعه منابع مکتوب منابع مکتوب و اسنادی تحلیل انجام شده است. نتایج پژوهش نشان داد الگوی گریماس قابلیت انطباق با نگارگری را دارد و هر نگاره با ساختار روبنایی و زیربنایی در ساختار تحلیل می‌تواند به عنوان متن مستقل عمل کند، همچنین مطالعه ساختار زنجیرهای دلالتی برای یافتن معنای نگاره و تبدیل توالی زمانی به توالی مکانی در تصویر و تأثیر آن بر شکل‌گیری نظام کلی در ساختار روایت بصری ملاحظه شد.

## وازگان کلیدی

ظرف‌نامه تیموری، نگارگری، گریماس، الگوی کنشی، ساختار روایت.

\* این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول با عنوان «مطالعه ساختار روایت در متن و نگاره‌های ظرف‌نامه تیموری بر مبنای الگوی کنشی گریماس بر اساس نسخه موجود در کاخ گلستان» و با راهنمایی نویسنده دوم در رشته پژوهش هنر است.  
\*\* کارشناس ارشد پژوهش هنر، دانشکده هنر، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران Email: sepidehbayat@semnan.ac.ir  
\*\*\* استادیار، گروه پژوهش هنر، دانشکده هنر، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران (نویسنده مسئول) Email: bitamesbah@semnan.ac.ir

### مقدمه

همخوانی بصری و کنشی نگاره‌ها با الگوی گریماس است و سؤالات اصلی تحقیق عبارت‌انداز: ۱. تحلیل ساختار روایت با توجه به عناصر کنشگر تصویری در نگاره چگونه است؟ ۲. تبدیل توالی زمانی به توالی مکانی در تصویر با توجه به روایت به چه صورت است؟ ۳. آیا نگارگری را می‌توان همانند متن به شیوه ساختارگرایی بررسی کرد و با الگوی گریماس مطابقت داد؟ ضرورت و اهمیت انجام تحقیق در این است که چون نگارگری از هنرهای سنتی و اصیل ایرانی است، اغلب از دیدگاه سنت‌گرایی و عرفان به این هنر پرداخته‌شده و تحلیل تصاویر بر این اساس انجام می‌شود، اذاین رو می‌توان گفت نگارگری در فرهنگ ایرانی، بیانی تصویری از شیوه تفکر است، پس می‌شود با استفاده از نظریه‌های جدید، این هنر را به شیوه‌ای نوین مورد بررسی قرار داد و تطبیق این نظریه‌ها را با نگارگری بررسی کرد. در این پژوهش نگارگری به عنوان یک متن روایی در نظر گرفته شده و به همین دلیل از روش گریماس برای تحلیل استفاده شده است.

### روش تحقیق

شیوه جمع‌آوری اطلاعات با تکیه بر روش توصیفی و روش تحقیق بر مبنای تحلیل نگاره است. جمع‌آوری داده‌ها از طریق مطالعه منابع مکتوب و استنادی صورت پذیرفته و ابزار تحقیق شامل استفاده از کتب تاریخی، فیلمنامه، مقالات، جدول، رایانه و اسکن تصاویر است. این تحقیق روی نگاره‌ای از ظرفنامه تیموری ۹۳۵ دقیقه موجود در کتابخانه کاخ گلستان انجام گرفته و روش تحلیل استفاده از الگوی کنشی گریماس است. الگوی گریماس از عمق نشانه‌شناسی ظهور کرده و اساساً مقصود این است که با این روش میزان تطابق متن و تصویر مشخص گردد. با توجه به اینکه روش گریماس یک نمونه توسعه‌یافته در حوزه نشانه‌شناسی و متن به منظور تحلیل متنون است، برای تصویر هم اعمال شد تا میزان هماهنگی خواش تصویر با متن مشخص گردد. از میان نسخ قدیمی و تاریخی، نسخه مورداشاره که ساختاری دوگانه از روایت تاریخی- خیالی دارد و از مهمترین نسخه‌های موجود از زمان تیموریان است، به دلایل زیر انتخاب شد:

۱. ساختار نگاره‌ها به روایتی حقیقی متکی است که قابل استناد و ردیابی در جزئیات است و نتایج تحلیل بر این مبنای می‌تواند ملموس و دقیق‌تر باشد همچنین رابطه متن و نگاره در این نسخه بسیار آشکار است و محتوای نگاره‌ها به محتوای روایتی که گریماس انتظار دارد بسیار نزدیک است. ویژگی روایتی متن و واپسی نگاره به متن که تا حد زیادی با نسخه‌های دیگر متفاوت است، این کتاب را متمایز ساخته است.

۲. علی‌رغم اهمیت این نسخه خطی و نگاره‌های آن، پژوهش‌های چندانی در معناشناسی نگاره‌های آن به‌ویژه

نگارگری، هنر تصویرگری با ویژگی‌های تزئینی است و از دیرباز در ایران و سرزمین‌های حوزه فرهنگ ایرانی رواج داشته است. نگارگری نه تنها در کتاب‌های ادبی بلکه برای تصویرسازی کتب علمی، پژوهشی، مذهبی و تاریخی نیز به کار می‌رفت. نگارگری ایرانی با ادبیات بسیار مرتبط است، نگارگر موضوعات کار خود را معمولاً از داستان‌های حمامی، اسطوره‌های عرفانی می‌گرفت و به زبان خط و رنگ نشان می‌داد. کیفیت بیانی و ویژگی‌های بصری نگاره‌ها سبب شده تا پژوهشگران از نظریه‌های معناشناسی و روایت شناسی ازجمله ساختارگرایی در تلاش برای دستیابی به معنای نهفته بصری و ساختار معنایی در آثار نگارگری استفاده کنند. روایت شناسی یکی از شاخه‌های نقد ادبی، ویژه روایت‌های داستانی است و در اصل به بررسی دستور زبان حاکم بر روایت‌ها می‌پردازد. این شاخه از داشت می‌کوشد تا چارچوب و الگوی نظری- کاربردی برای تحلیل گونه‌های مختلف روایت فراهم سازد. روایت شامل متنونی است که دارای شخصیت، حادثه و راوی باشد و به صورت نظم یافته، شفاهی یا مکتوب از دیرباز در زمان‌ها و مکان‌های متفاوتی عرضه شده‌اند. ساختارگرایی به دنبال آن است که علمی‌ترین مبنای ابرای مطالعه در زمینه ادبیات فراهم کند و روشنی است که با استفاده از شیوه‌های مختلف آن می‌توان متن را تحلیل کرد و نظام حاکم بر متن را شناخت. یکی از مهم‌ترین روش‌های روایت شناسی، شیوه‌ای است که پرآپ در تحلیل قصه‌ها و داستان‌هایی از فرهنگ مردم و کوکانه به کار گرفت. پرآپ صد حکایت از فرهنگ مردم و قصه کوکان را موربدبررسی قرار داد و نتیجه گرفت هر چند افراد و شخصیت‌های این قصه‌های گوناگون و حرفه و کنش‌های آنان متنوع است اما نقش‌واره‌های شان محدود و ثابت است. پس از او، گریماس الگوی پرآپ را ساده‌تر کرد و نشان داد که همه عناصر تشکیل‌دهنده قصه قابل تحلیل‌اند و نقش مؤثر دارند. بر این اساس کنشگر ممکن است اشیا، مفاهیم و اشخاص باشند. گریماس یکی از پایه‌گذاران معناشناسی ساختارگرایی محسوب می‌شود و الگوی کنشی او، از پرکاربردترین الگوها در بررسی متن ادبی به شمار می‌رود. او با روشنی که برای تحلیل متن ارائه کرده، شناخت و تجزیه روایت را آسان‌تر ساخته است.

اصل و اساس تحلیل شنانه- معناشناسی گریماس چگونگی استفاده از مفهوم زبان‌شناسی برای تحلیل متن است و او تمرکز را از نشانه به سوی معنا تغییر می‌دهد. رویکرد نشانه- معناشناسی نوین پا را فراتر از ساختارگرایی می‌گذارد و وارد گفتمان روایی شده و شرایط تولید و درک و دریافت معانی در گفتمان را به وجود آورده است. گریماس موفق شد با در نظر گرفتن تقابل‌های دوگانه و توجه به پی‌رفتها و محدود کردن کنشگرها، نظریه روایی خود را برای تمام متن روایی ارائه دهد. هدف این پژوهش مطالعه چگونگی

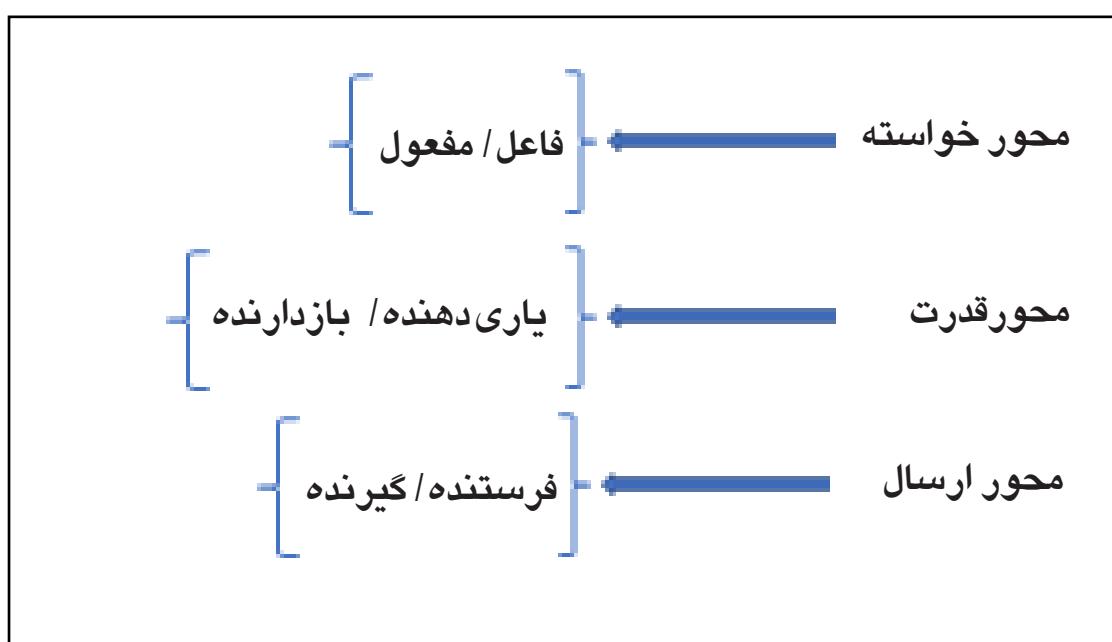
مورد تحلیل متن‌های ادبی با استفاده از الگوی گریماس و همچنین متالوژی ساختارگرایی می‌توان به پژوهش‌های بیشتری اشاره کرد. در زمینه ساختارگرایی می‌توان به این مقالات اشاره کرد: حمیدرضا شعیری (۱۳۸۸)، در مقاله «شناسنامی ساختارگرایانشانه معناشناسی گفتمانی» منتشرشده در نشریه نقد ادبی شماره ۸ به بررسی و نقد دیدگاه‌های مهم نشانه‌شناسی پرداخته و سپس نشانه‌ازنظر

سوسور، پیرس و گریماس را شرح داده و درباره تطابق در سطح زبانی توضیحات مفصلی ارائه کرده است. همچنین چشم‌انداز نشانه- معنایی جدید را برای مطالعه گفتمانی توضیح داده است. علی عباسی (۱۳۸۸)، در مقاله «کنش‌های روایی بر اساس روش گریماس» منتشرشده در پژوهشنامه فرهنگستان هنر در شماره ۱۳، ساختار روایی روایت ازنظر گریماس را معرفی کرده و ضمن تعریف روایت، ساختار روایی و پیرنگ را در کتاب آواره بی خورشید برسی کرده و سپس تحلیل ساختاری تکنگارهای از کلیه‌ودمنه را ارائه و با منطق پویایی کلام و مربع معنایی تشريح کرده است. در زمینه ادبیات می‌توان به این پژوهش هم اشاره کرد؛ کاظم ذوفولیان، مریم اکبری، مریم جلالی (۱۳۹۸)، در مقاله «تحلیل الگوی کنشی در زنجیره‌های روایی گریماس در روایت مرگ رستم» منتشرشده در نشریه پژوهش ادبی در شماره ۸۰، به نظریه روایت شناسانه گریماس پرداخته و روایت مرگ رستم را به طور کامل به‌وسیله الگوی گریماس تحلیل کرده‌اند. وجه تمایز این پژوهش با سایر تحقیقات، استفاده از روش تحلیل الگوی کنشی گریماس در ساختار روایت نگاره مورداشاره در نسخه ظرفنامه تیموری (۹۲۵)

با تکیه بر الگوی گریماس انجام‌نشده است و از این منظر این تحلیل دارای نوآوری است. تحقیقات صورت گرفته با استفاده از الگوی کنشی گریماس در زمینه ادبیات و متن روایت بوده و در حوزه بصری و نگارگری کمتر مورداستفاده قرارگرفته است. شیوه تجزیه و تحلیل کیفی است.

### پیشینه تحقیق

در رابطه با موضوع تحقیق می‌توان دو مسیر را برای جستجوی پژوهش‌های قبلی محققان انجام داد، گروه اول شامل پژوهش‌هایی می‌شود که در مورد نسخه ظرفنامه (۹۲۵ م.ق) موجود در کتابخانه کاخ گلستان و در ارتباط با تحلیل و توصیف نگاره‌های این نسخه انجام‌شده است. پژوهش‌هایی که در مورد ظرفنامه انجام‌شده به نقوش هندسی، پوشاك در نگاره‌ها و کتاب‌آرایی در این نسخه پرداخته‌اند، گروه دوم پژوهش‌هایی هستند که یک اثر هنری را در زمینه ساختارگرایی و به‌ویژه الگوی کنشی گریماس موردنوجه قرار داده‌اند. تنها یک مقاله با این عنوان به تحلیل ساختار روایت در نگاره مرگ ضحاک به‌وسیله الگوی کنشی گریماس پرداخته است. اشرف السادات موسوی لرو گیتا مصباح (۱۳۹۰)، در مقاله «تحلیل ساختار روایت در نگاره مرگ ضحاک بر اساس الگوی کنشی گریماس» چاپ‌شده در نشریه هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی در شماره ۴۵، به تعریف و مفاهیم پایه در نشانه‌شناسی پرداخته، سپس الگوی کنشی گریماس را شرح داده و نگاره ضحاک را بر اساس این الگو تحلیل کرده‌اند؛ اما در



نمودار ۱. محورهای کنشی و زوج‌های تقابلی، مأخذ: نگارندگان

Greimas که بنا بر قاعده معناشناسی شکل می‌گیرند (Greimas, 1966: 200-208). شش کنشگر که به سه دسته زوج تقابلی تقسیم می‌شوند، هر کدام یک محور کنشی توضیحی را تشکیل می‌دهند که محور خواسته: (فاعل/مفعول)، محور قدرت: (باری/دهنده / بازدارنده)، محور ارسال: (فرستنده / گیرنده) هستند (موسوی لر، مصباح، ۱۳۹۰: ۲۵) (نمودار ۱). زوج فاعل و مفعول بنیادی ترین جفت است و به ساختار اسطوره‌ای جستجو می‌انجامد. این زوج کنشگر به همراه زوج کنشگر (فرستنده / گیرنده) به نظر گریماس ساختار پایه دلالت در همه سخن‌ها هستند (اسکلون، ۱۳۸۳: ۱۵۰). گریماس کوشید تا بر اساس این الگوهای کنش، اساس و قاعده ظهور رخدادها در داستان را بیابد (احمدی، ۱۳۸۸: ۱۶۳). اساس نشانه‌شناسی گریماس استفاده از مفاهیم زبان‌شناسی در تحلیل متن است و می‌کوشد ترکز را از نشانه به سوی معنا برگرداند (Hawkes, 2004: 72).

### پیرفت<sup>۱</sup>

شیوه معناشناسی داستان گریماس با اصول متعارف روش‌شناسی در معناشناسی همخوان است. هر داستان از تعدادی پیرفت تشکیل شده و هر پیرفت هم از تعدادی الگو که گریماس آن‌هارا الگوهای کنشی نامیده، تشکیل شده است. این الگوها قابل قیاس با شخصیت‌های پرآپ هستند. برای شناخت معنای یک متن باید معنای پیرفت و قاعده‌های دستور داستان را دانست. همان‌طور که در معناشناسی واحدهای معنایی برای فهم قاعده معنایی جمله مطرح می‌شوند، در معناشناسی روایت نیز جمله‌های اسمی برای فهم قاعده معنایی متن به کار می‌روند (همان، ۱۳۶۲). گریماس از مفهوم پیرفت یاری گرفت و آن‌ها را همچون سه قاعده نحوی نام برد، این سه پیرفت عبارت‌اند از:

۱. زنجیره اجرایی که وابسته به تقسیم‌بندی وظایف، نقش‌های ویژه و کنش‌ها است و به انجام کاری دلالت می‌کند (احمدی، ۱۳۸۸: ۱۶۲). این زنجیره شامل آزمون‌ها و مبارزه‌های قهرمان برای رسیدن به هدف است. بخش اصلی روایت در این زنجیره است (کالر، ۱۳۸۲: ۲۹۹).

۲. زنجیره پیمانی یا قراردادی یا میثاقی، ایجاد شکستن توافق یا برقراری و زیر پا گذاشتن منوعیت‌ها و راهنمای وضعیت داستان به سوی هدف را پیگیری می‌کند و داستان را سامان می‌دهد. کنشگر فاعل برای انجام هدف تلاش می‌کند. به نظر می‌رسد گریماس در اغلب داستان‌ها از حالت منفی به مثبت حرکت می‌کند یا از وضعیتی مثبت به منفی که منجر به شکستن عهد و پیمان می‌شود (احمدی، ۱۳۸۸: ۱۶۳).

۳. زنجیره انصالی یا متمایزکننده یا انتقالی که حرکت‌ها و تغییرات را شامل می‌شود و بر تغییر وضعیت یا حالت دلالت دارد (همان، ۱۳۶۲). این زنجیره شامل سیروسفر و رفت و بازگشتن‌هاست و تغییر وضعیت قهرمان داستان را در مقابل انجام دادن یا ندادن پیمان‌هایش نشان می‌دهد

دق) است که در سطح زیربنایی شامل زوج‌های تقابلی و در سطح روبنایی متن هم شامل همنشینی در سه قالب (قراردادی، اجرایی، انصالی) است و همچنین تبدیل توالی زمانی به مکانی و درنهایت ساختار روایتی متن و تصویر به عنوان دو بخش مستقل اما وابسته به هم تحلیل و بررسی می‌شود.

### الگوی کنشی گریماس

آژیرداس ژولین گریماس<sup>۲</sup> متولد ۱۹۱۷ لیتوانی و مهم‌ترین نظریه‌پرداز معناشناسی روایت است. گریماس روایت شناسی را بر پایه ریخت‌شناسی حکایت پرآپ استوار کرد. گریماس از گونه خاصی که موردنظر پرآپ بود فراتر رفت و کوشید تا دستور زبان داستان را بیابد و به جای هفت دسته شخصیت‌های پرآپ، شش کنشگر را پیشنهاد کرد (احمدی، ۱۳۸۸: ۱۶۱-۱۶۲). گریماس معتقد است هر داستان دارای دو سطح بازنمایی در روساخت و دیگری در سطح ژرف ساخت است که سطح زیربنایی و عمیق دربرگیرنده شاخصه‌های ساختاری، معنایی و الگوی کنش است و بر این اساس ساختار روایت تحلیل می‌شود. (Greimas, 1977: 40-23)

شخصیت‌های روایت یا کنشگران بر اساس مناسبات و تقابل‌هایی که با هم دارند به شش دسته تقسیم می‌شوند:

۱- «فرستنده یا تحریک‌کننده» او کنشگر را به دنبال خواسته یا هدفی می‌فرستد و دستور اجرای فرمان می‌دهد (می‌تواند یک احساس یا ویژگی ذاتی باشد).

۲- «گیرنده»، کسی است که از کش سود می‌برد یا سودی به او نمی‌رسد و تمام رخداد برای او انجام‌شده است.

۳- «فاعل» کنشگری است که عمل می‌کند و به سوی شیء ارزشی گرایش دارد.

۴- «مفعول» شیء ارزشی هدف و موضوع کنش است.

۵- «نیروی بازدارنده» کنشگری است که جلوی رسیدن کنشگر را به شیء ارزشی می‌گیرد (الزاماً شخصیت نیست و می‌تواند احساس، تفکر یا توانایی باشد).

۶- «نیروی یاری‌دهنده»، کنشگری است که کنشگر را یاری می‌دهد تا به شیء ارزشی برسد (محمدی، ۱۳۷۸: ۱۱۴).

در این ساختار، فاعل، عنصر محوری کنش داستان است یعنی کسی یا چیزی که کنشی را النجام می‌دهد. هدف چیزی است که فاعل با کنش‌هایی در پی دستیابی به آن است. هر آنچه بر سر راه رسیدن به هدف قرار گیرد، ضدقهرمان یا رقیب نام می‌گیرد. فرستنده فاعل یا کنشگر را به دنبال موضوع شناسایی یا هدف می‌فرستد، در این میان گیرنده یا دریافت‌کننده برخوردار می‌شوند و نیروهای یاریگر و مخالف در صدد یاری و ممانعت برمی‌آیند (محمدی، عباسی، ۱۳۸۱: ۱۱۴).

گریماس سه دسته از تقابل‌های دوگانه را پیشنهاد کرد

۱. مهد اعلیٰ خانزاده: سوین بیگ مشهور به خانزاده بیگم دختر حسین صوفی (امیر خوارزم) و برادر اعلیٰ یوسف صوفی (جاشین امیر خوارزم) بود (بزدی، ۱۳۳۶: ۱۸۰). تیمور در سومین لشکرکشی در سال ۷۲۳ (دق) به خوارزم خانزاده را برای فرزندارش امیرزاده‌ها گیر خواستگاری کرد (ابن عربشاه، ۲۸۵: ۲۶-۲۷). در شوال سال ۷۶۵ (دق) خانزاده به عقد جهانگیر در آمد (همان، ۱۸۲)، مهد اعلیٰ فرزندی به نام محمد سلطان داشت که بسیار مور علاوه تیمور بود و به عنوان ولی‌عهد انتخاب شد ولی قبل از تیمور وفات یافت (ابن عربشاه، پیشین: ۲۷).

۲. یوسف صوفی؛ سلسه صوفیان ترکی - مغولی بودند که بر خوارزم حکم می‌دانند. بعد از مرگ حسین صوفی، یوسف صوفی امیر خوارزم شد و با تیمور قرارداد صلح بست (بزدی، ۱۳۳۶: ۲۶-۲۷).

۳. امیرزاده‌ها گیر خوارزم (۷۷-۷۵): فرزندار شد تیمور و الجای خاتون آغا بود. گیر خوارزم بعد از ازدواج با خانزاده در سال ۷۷۵ (دق) در جوانی درگشت (همان: ۲۰۱).

۴. تیمور گورکانی: تیمور دوم مؤسس سلسه تیموریان که در ۲۵ شعبان سال ۷۲۶ (دق) در شهر «کش» که در حال حاضر به آن «شهر سبز» گویند، متولد شد. تیمور دوران کردکی و جوانی را در شهر کش گذراند (آژند، ۵۳: ۱۳۷۹). تیمور بعد از اینکه برای حکومت کش منصوب شد با دختر خان کاشفر ازدواج کرد و به گورکان (داماد) معروف شد. وجه تسمیه تیمور لئک به این دلیل است که در جنگ‌های سیستان زخم‌هایی برداشت که پای راستش تا آخر عمر می‌لنجید. مهمترین ویزیت تیمور خشونت اور جنگ‌های او. از او به عنوان سفارکترین فاتحان تاریخ یادگارداند: اما باید گفت که نسبت به علماء، فضلاً و هنرمندان این چنین نبود و از آن‌ها حمایت می‌کرد (فراهانی منفرد، ۵-۵۲: ۱۳۸۲). بعضی اعتقد ادارند که بنابرای تیمور دست آوریزی بوده که به مقاصد سیاسی اش برسد و برای تظاهر به دین‌داری از دانشمندان حمایت می‌کرد (میر جفری، ۶۰-۶۳: ۱۳۷۹).

بقیه در صفحه بعد

برای اینکه ظاهر سمرقند همچون باطنش زیبا شود و صورت مطابق معنی گردد. کروی و بزن را تزیین کردند، دل مردم از وجود سلطان شاد و از اندیشه جنگ خیال‌شان آسوده بود. در آن ایام فرخنده مغازه‌هارا بستند و غم چنان گمشده بود که باده غم گزار بیکار ماند. شهر غرق در نور و سور گشته و مملکت عشرت سرا شده بود. سرای سلطان از نوای فرستاده به شادی پر شد و شاهزاده خانم با طالعی مبارک وارد سمرقند شد. از بسیار دیباخ زرنگار و جواهرات و دینارها را به‌رسم پایان‌نثار شاهزاده خانم کردند و برافشاندند، زمین و آسمان پوشیده و پنهان شده بود.

**توصیف نگاره**  
نگاره موردنظر از نگاره‌های موجود در ظفرنامه تیموری (امیر خوارزم<sup>۱</sup>) است که برای همسری امیرزاده گرانگیر<sup>۲</sup>، فرزند تیمور<sup>۳</sup>، از خوارزم توسط فرستادگان تیمور به سمرقند آورده می‌شود. در شوال سال ۷۷۵ (دق) هنگام بهار، سلطان هفت‌اقلیم (تیمور) دستور داد سرزمین تحت حکومتش را آذین بینند و فرماندهان قوای خود را برای آوردن عروس انتخاب کرد. امیر یادگار براس و امیر داور ازون اولجایتو را با هدایای پادشاهانه روانه خوارزم کرد تا مهد اعلیٰ خانزاده را باشکوه و جلال به سمرقند بیاورند و چون امرای انتخابی به خوارزم رسیدند، یوسف صوفی، حاکم خوارزم، مقدم ایشان را با مراسم و اجلال و تعظیم برگزار کرد و از حرمت و جانبداری در هیچ اموری کم نگذاشت و آن‌چنان‌که شایسته آنان بود مراسم استقبال را به شایستگی تمام برگزار کرد. امرای تیمور هدایا و تبرکاتی به همراه داشتند. یوسف صوفی جشنی خسروانه را برای آن‌ها تدارک دید و مهد اعلیٰ را مشایعت و به‌سوی سرزمین عالم پناه روانه کرد. امور را عالی انجام دادند و با تجملی فراخور، از تمام وسائل و زیورآلات و زر و گوهر و یاقوت و لعل، انواع پوشیدنی‌ها و انواع گستردنی‌ها به‌وسیله صد کاروان همراه با خانزاده به سمرقند فرستاد. امرای مذکور پیکی را با عجله به سمرقند فرستادند تا خبر آمدن را به عرض سرای سلطان برسانند؛ و چون تیمور اطلاع یافت با فضایل شاهانه‌ای که داشت، با اعزت و احترام فرمان داد که از خانزاده استقبال کنند. وقتی خاتون عروس پسر قیدو خان را با دیگر خوانین و جمعی از امرا، برای استقبال روانه کرد. زمین را با پارچه‌های دیبا پوشاندند، سادات، قضات، علماء، شیوخ، اکابر، اشراف و اعیان مملکت برای استقبال رفتد.

زمین را بهشت کردند، هوا عطرآگین شد و برای رعایت تکریم و احترام بعد از تقديم وظایف و به‌جا آوردن آداب و رسوم، نثار و پایان‌نثار، منزل‌بهمنزل را محیا کردند و تا حجله عروس را آذین بستند که نظری آن در آفاق کم اتفاق افتاده بود. زمین مملو از گوهر گشت و رنگارنگ شد. سمرقند که سرشار از عدل و مهر تیمور بود با نور و حضور و زیور و بهجت و سرور آراسته شد. دارالسلطنه سمرقند را با انواع تکلفات و تجملات لطیف و زیبا آراستند



تصویر ۱. استقبال امرای تیمور از مهد اعلیٰ خانزاده در شوال ۷۳۵ (دق، ۱۳۸۲، ۲۱)

تحلیل ساختار روایت در نگاره  
استقبال امراه تیمور از مهد اعلی  
خانزاده بر اساس الگوی کنشی  
گریماس / ۸۹-۷۷ / سپیده بیات،  
بیتامصباح



تصویر ۳. کجاوه مهد اعلی خانزاده، مؤخذ: همان



تصویر ۴. خطوط اسپیرالی و افقی در نگاره، مؤخذ: نگارندهاند

و سربازان با لباس‌های معمولی و تبرزین و ابزار کاملاً عیان هستند (تصویر ۴، خطوط سیاه و آبی). خانمها و قرتقاخاتون هم برای استقبال حضور دارند (تصویر ۴، خط قرمز). خانم‌ها همگی برقع بر صورت دارند. پراکنگی عناصر متنوع است و انفصالی دیده نمی‌شود. تجمع سربازان در سمت راست با تجمع بانوان در سمت چپ حالتی قرینه را ایجاد کرده و باعث ایجاد تعادل در نگاره می‌شود (تصویر ۴، خطوط نارنجی).

#### تحلیل نگاره بر اساس کنشگرهای الگوی کنشی گریماس

در تحلیل الگوی گریماسی، نخست باید تحلیل عناصر رو بنایی نگاره و همچنین، رخدادهای اصلی و فرعی در روایت آن مشخص شوند. پس از آن تحلیل در سه مرحله شناسایی کنشگرهای تحلیل هستی شناختی کنشگرهای درنهایت شناسایی توالی زمانی و مکانی بین کنشگرهای صورت می‌گیرد.

#### عناصر رو بنایی در نگاره

در عنصرهای رو بنایی نگاره، عنصرهای موجود به چهار دسته تقسیم می‌شوند؛ انسانی: مهد اعلی خانزاده، همراهان

گنجانده شده‌اند (تصویر ۲، خطوط زرد). در این ترکیب نیز کجاوه مهد اعلی در بخش میانی و مرکز تصویر قرار گرفته است. علاوه بر این در ترکیب‌بندی رنگی نگاره، رنگ غالب آبی پروس<sup>۱</sup> برای کجاوه مهد اعلی در نگاه اول بینده را مجنوب می‌کند. استفاده از کنتراس رنگی (گرم-سرد) در ترکیب رنگ آبی پروس در ترکیب با طلایی حالتی از شکوه و عظمت را افایا می‌کند. هوای صاف و آفتایی و رنگ‌های روشن نشان‌دهنده شادی در تصویر است. فرش دیباي قرمزی که روی زمین گسترده شده در تضاد با رنگ سیاه اسب خانزاده نشان از بزرگی اوست. نگارگری دنیابی خیال‌انگیز و بدون سایه و غرق درون را ترسیم می‌کند. در این نگاره نور و ظرافت در همه‌جا حضور دارد. رنگ‌های لاجورد و طلایی مهم هستند و هر رنگ دیگری که به این رنگ‌ها افزوده شود همواره در مقام فرعی است. طلا سرزندگی است و عمق ژرفای وجود را تعديل می‌کند. آسمان در این نگاره طلایی است. چوب‌دست‌ها و تبرزین‌ها همه به سمت بالا هستند و از حرکت چشم به سمت پایین خودداری می‌کند و باعث می‌شود چشم در صفحه بچرخد (تصویر ۴، فلش‌های سفید). امرای تیمور با لباس و کلاه‌های فاخر و سوار بر اسب (اسب‌ها ابزار و یاراق خاص دارند) مشخص هستند

ادامه از صفحه قبل

وی طب و نجوم را نیال می‌کرد و به آنها آگاه بود. جشن و موسیقی را دوست داشت و شطرنج را بامهرارت انعام می‌داد و همچنین حکمت و منطق را می‌دانست (فراهانی منفرد، ۵۷-۶۲: ۱۳۸۲)

و در زیر دسته‌های کنشگری که عبارت‌اند از (کنشگر/غیر کنشگر)، (قطعی/غیرمحتمل)، (فعال/منفعل)، (آگاهانه/غیرآگاهانه) قرار می‌گیرند. کنشگر و غیر کنشگر بر اساس اینکه در کنش شرکت دارند یا بر عکس، مشخص می‌شوند، می‌توانند به قطعیت برسند و واقعی عمل کنند و در کنش حضور فعال یا منفعل داشته باشند. کنشگرها اگر در دسته موجودات بشری باشند آگاهانه و اگر در دسته حیوانات قرار بگیرند غیرآگاهانه عمل می‌کنند. در صورتی که جزء موجودات بشری نباشند آگاهانه و غیرآگاهانه در مرور دشان صدق نمی‌کند. در مرحله سوم توالی زمانی و مکانی که بین کنشگرها شش‌گانه حاکم بر نگاره برسی و چگونگی قابلیت تبدیل توالی زمانی به مکانی شرح داده می‌شود.

در الگوی گریماس کنشگرها شش‌گانه در سه محور ۱. خواسته ۲. ارسال و ۳. قدرت تعریف شده‌اند. در روایت و نگاره موربدبررسی در پژوهش حاضر این کنشگرها و محورها عبارت‌اند از:

۱. محور خواسته: فاعل/مفهول: فاعل کنشگری است که به سوی مفعول مورد جستجو هدایت می‌شود، در اینجا فاعل، امیران انتخابی تیمور هستند که برای استقبال در سمرقدن از مهد اعلیٰ خانزاده هدایت شده‌اند و کنش از سوی آن‌ها صورت می‌پذیرد. در نگاره امرازی تیمور را می‌توان با اسب و لباس‌های متفاوت‌شان و ملزومات و ابزار و یداق اسب‌های شان تشخیص داد. مفعول در این نگاره مهد اعلی است که سوار بر کجاوه، کاملاً عیان است. بهزاد با رنگ متفاوت و شاخصی که برای کجاوه انتخاب کرده و همچنین مکانی که در آن واقع است، نگاه را جلب و با استفاده از تمہیدات به کار رفته در ترکیب‌بندی بصری (تمرکز در نقطه طلایی) و ترکیب‌رنگی (استفاده از کنتراست تضاد/کنتراست گرم-سرد) بر آن تأکید کرده است. نوع اتصال که بین فاعل و مفعول از نوع وصال است؛ زیرا که تیمور و امرازی او را به هدف خود که استقبال است نائل می‌کند و کل نگاره در جهت تائید این بخش از روایت شکل‌گرفته است. نشانه‌های آن را می‌توان این‌گونه تشریح کرد: ۱. گستردن پارچه‌های دبیا و آذین بستن ۲. آمدن همراهان و زنان و بزرگان برای استقبال ۳. آسمان طلایی در نگاره ۴. گل‌های سرخ و بوته‌ها و جوی روان ۵. اسب‌های تزیین شده ۶. کتیبه‌هایی که بالای نگاره قرار دارند ۷. فصل بهار با توجه به شرح آن در متن اصلی، نشان‌دهنده این هست که وصال قطعی و به شکل کامل رخداده است.

۲. محور ارسال: فرستنده/گیرنده: فرستنده اصلی تیمور است که دستور رسیدن فاعل (امرا و بزرگان) را به مفعول (مهد اعلی) داده است. فرستنده دوم، خواست مردم برای استقبال است که با شور و شعف به استقبال از همسر آینده امیرزاده جهانگیر رفتند و در نگاره شادی مردم به تصویر درآمده است. گیرنده کسی است که از این کنش (استقبال) سود می‌برد یا بر عکس سودی به او نخواهد رسید. گیرنده



تصویری؛ پراکندگی عناصر، حالت ابزار و تعادل در نگاره. مأخذ همان

خانزاده، مردم، امرازی تیمور، قرقا خاتون و همراهان. سربازان حیوانی: اسب، شتر. گیاهی: درخت، خار، بوته، گل. جمادات: سنگ، کوه، نهر آب، متن نوشتاری، چوب دست و تبرزین، ابزار و یداق اسب‌ها، کجاوه و ملحقات، آسمان، پارچه‌های دیبا.

#### رخدادهای اصلی و فرعی نگاره

۱. وارد شدن مهد اعلی از خوارزم به سمرقدن با همراهان.
۲. شادی مردم از ورود مهد اعلی به سمرقدن و سرزمین شان که سرشار از شادی و نشاط است و همراهی خانزاده.
۳. استقبال از مهد اعلی که رخداد اصلی در نگاره است.

#### کنشگرها در الگوی گریماس

تحلیل بر اساس الگوی کنشی گریماس در سه مرحله صورت می‌گیرد: در مرحله اول شش کنشگر شامل فاعل، مفعول، فرستنده، گیرنده، یاری‌رسان و بازدارنده مشخص می‌شوند، سپس محوه‌های مجزا، خواسته (فاعل / مفعول)، ارسال (فرستنده / گیرنده) و قدرت (یاری‌دهنده / بازدارنده) تعریف می‌شوند.

در مرحله دوم تحلیل هستی‌شناسی بر کنشگرها یی که در مرحله اول مشخص شدن انجام می‌گیرد و نوع آن‌ها در سه سطح شامل موجودات بشری، سلب و مفاهیم تعیین شده

تحلیل ساختار روایت در نگاره  
استقبال امرای تیمور از مهد اعلی  
خانزاده بر اساس الگوی کنشی  
گریماس / ۸۹-۷۷ / سپیده بیات،  
بیتابمصاح

خاتون و همراهان، پیک و سربازان و همچنین اسب مهد اعلی و اسب امرا و بزرگان و شترهایی که در پشت کوه تصویر شده، اشاره کرد. اسب‌ها و شتر چون جاندار هستند و در دسته موجودات ذی شعور قرار می‌گیرند و دارای کنش‌های طبیعی و غریزی‌اند در این گروه جای می‌گیرند. مفاهیم موجود را می‌توان شادی و نشاط مردم و خواست مردم دانست. در دسته موجودات سلب هم بلندی کوه، سختی راه، خارهای موجود و شاخه‌های خشک درخت، گل‌ها و گیاهان و جوی آب، رنگ‌های روشن و شاد، کجاوه و آسمان قابل ذکر هستند (جدول ۲).

**تحلیل کنشگرها نگاره بر اساس تقسیم‌بندی زیر دسته‌های کنشگری**

این توضیح ضروری است، برای اینکه بتوان کنشگر و غیر کنشگر را از هم تشخیص داد باید به تمایز قطعی و محتمل، فعل و منفعل توجه و گفت عناصر موجود در متن می‌توانند درکش شرکت داشته باشند یا نداشته باشند و بر این اساس کنشگر و غیر کنشگر محسوب می‌شوند و می‌توانند قطعی یا محتمل باشند؛ یعنی می‌توانند به قطعیت برسند و واقعی شوند و درکنش فعل یا منفعل باشند؛ یعنی الزامی ندارد که فعل/منفعل در دسته موجودات بشری باشند (موسوی لر، مصباح، ۱۳۹۰: ۲۸). زیر دسته‌های کنشگری به صورت زیر دسته‌بندی می‌شوند:

الف: (کنشگر/غیر کنشگر) ب: (قطعی/محتمل) ج: (فعال/ منفعل) د: (آگاهانه/غیرآگاهانه).

در نگاره، فاعل «امرای ارسالی برای استقبال از سمرقند» هستند که کنشگر فعل بوده و در نگاره نیز بازنمایی شده‌اند. حضور آن‌ها درکنش قطعی است و چون به دسته موجودات بشری تعلق دارند، آگاهانه عمل می‌کنند. فرستنده اصلی «تیمور» است. کنشگری که آگاهانه عمل می‌کند و

اصلی امیرزاده جهانگیر است و گیرنده دوم، مردم هستند که سودی به آن‌ها نمی‌رسد. گیرنده سوم، کاروان همراه مهد اعلی است.

۳. محور قدرت: یاری‌دهنده/ بازدارنده: یاری‌رسان کسی است که به شکل تقابلی آن عمل می‌کند. یاری‌گران در این نگاره عبارت‌اند از: ۱. امرای تیمور که برای همراهی مهد اعلی تا سمرقند به خوارزم رفته بودند. ۲. مردم سمرقند ۳. پیکی که از خوارزم به سمرقند فرستاده شد تا خبر آمدن را زودتر به سرای سلطان برساند. ۴. امرای تیمور که از سمرقند برای استقبال مهد اعلی فرستاده شدند. ۵. شادی و شور مردم سمرقند. ۶. قریتا خاتون و همراهان ۷. کاروان همراه مهد اعلی. ۸. سربازان. ۹. کجاوه مهد اعلی ۱۰. اسب‌های موجود در نگاره. ۱۱. شترها. ۱۲. آسمان. ۱۳. پارچه‌های دیبا و رنگارنگ. ۱۴. گل‌ها و گیاهان. ۱۵. جوی آب روان. ۱۶. رنگ‌های روشن و شاد. بازدارنده‌ها در این نگاره عبارت‌اند از: ۱. بلندی کوه. ۲. سختی راه. ۳. خارهای موجود و شاخه‌های خشک درخت (جدول ۱).

### تحلیل هستی شناختی کنشگرها

کنشگرها که در سه زوج تقابلی قرار گرفته‌اند، از نظر هستی‌شناسی به سه دسته تقسیم می‌شوند که شامل موجودات بشری، سلب و مفاهیم هستند. اگر کنشگر در جایگاه فاعل، فرستنده و گیرنده باشد به سوی موجودات بشری متمایل است اما اگر کنشگر مفهوم باشد باید شخصیت‌پردازی شود (Hebert, 2005: 65). در دسته موجودات بشری، فاعل (امرای ارسالی تیمور در سمرقند برای استقبال از خانزاده)، مفعول (مهد اعلی خانزاده) است. گیرنده اصلی (امیرزاده جهانگیر، مردم و کاروان همراه مهد اعلی) هستند، فرستنده هم تیمور است. در قسمت یاری‌رسان هم باید به امرای ارسالی تیمور برای استقبال در سمرقند، مردم سمرقند، کاروان همراه مهد اعلی، قریتا

جدول ۱. مرتع الگوی کنشی گریماس، مأخذ: نگارندگان

فرستنده: ۱. تیمور. ۲. خواست مردم		گیرنده: ۱. امیرزاده جهانگیر. ۲. مردم سمرقند. ۳. کاروان همراه مهد اعلی
	فاعل: امرای ارسالی تیمور برای استقبال در سمرقند	
	مفعول: مهد اعلی	
یاری‌دهنده: ۱. امرای ارسالی تیمور به خوارزم. ۲. مردم سمرقند. ۳. پیک. ۴. امرای ارسالی تیمور در سمرقند. ۵. شادی مردم سمرقند. ۶. قریتا خاتون و همراهان. ۷. همراهان کاروان مهد اعلی. ۸. سربازان. ۹. کجاوه مهد اعلی. ۱۰. اسب‌های موجود در نگاره. ۱۱. شترها. ۱۲. آسمان. ۱۳. پارچه‌های رنگارنگ. ۱۴. گل‌ها و گیاهان. ۱۵. جوی آب روان. ۱۶. رنگ‌های شاد و روشن	بازدارنده: ۱. بلندی کوه. ۲. سختی راه. ۳. خارهای موجود و شاخه‌های خشک	

جدول ۲. عناصر در زیر دسته‌های کنشگری و دسته‌بندی کنشگرها از نظر هستی‌شناسی، مأخذ: همان.

شماره	عنصر	نوع کنشگر	هستی‌شناسی کنشگرها								زیر دسته کنشگری			
			غیرآکاهانه	آکاهانه	منفعل	فعال	محتل	قطعی	غیر کنشگر	کنشگر	مفهوم	سلب	بشری	
۱	امراي ارسالی تيمور برای استقبال در سمرقند	فاعل			✓				✓				✓	زیر دسته کنشگری
۲	مهد اعلي	مفعول	✓	✓	✓			✓			✓			زیر دسته کنشگری
۳	تيمور	فرستنده	✓	✓	✓			✓			✓			زیر دسته کنشگری
۴	خواست مردم				✓	✓		✓	✓					زیر دسته کنشگری
۵	اميزاده جهانگير	گيرنده	✓	✓			✓	✓			✓			زیر دسته کنشگری
۶	مردم سمرقند		✓	✓		✓		✓						زیر دسته کنشگری
۷	كاروان همراه مهد اعلي		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۸	امراي ارسالی تيمور به خوارزم	يارى دهنده	✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۹	مردم سمرقند		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۰	امراي ارسالی تيمور برای استقبال در سمرقند		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۱	قرنقا خاتون و همراهان		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۲	كاروان همراه مهد اعلي		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۳	سبازان، پيك		✓	✓		✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۴	شادي مردم سمرقند					✓		✓	✓					زیر دسته کنشگری
۱۵	شرها													زیر دسته کنشگری
۱۶	اسپها													زیر دسته کنشگری
۱۷	پارچه‌های دیبا و رنگارتگ					✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۱۸	كجاوه					✓		✓						زیر دسته کنشگری
۱۹	رنگ‌های شاد و روشن					✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۲۰	آسمان					✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۲۱	گل‌ها و گیاهان					✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری
۲۲	جوی آب					✓		✓			✓			زیر دسته کنشگری

ادامه جدول ۲

		✓			✓		✓			سختی راه	۲۳
		✓		✓	✓		✓			خارهای موجود و شاخهای خشک	۲۴
		✓		✓	✓		✓			بلندی کوه	۲۵

دارد که به توالي مکاني تغيير کند. در نگاره موردنظر از لحظه ورود کاروان مهد اعلي به سمرقند تا مراسم استقبال توسط امرا و بزرگان تسلسل زمانی وجود دارد. در متن طفرنامه نيز اين تسلسل زمانی وجود دارد. در اين نگاره پيوستگي زمانی موربدبررسی قرار مي گيرد. در سمت چپ نگاره، ورود کاروان از خوارزم تصویر شده است. اين ورود با نشان دادن كجاوه مهد اعلي و همراهان و حالت حرکت در اسبها (حالت پاها)، نشان داده شده است. تصویر زني سوار بر اسب در مرکز، يكى از امرا و همچنین تصویر يكى از بزرگان در بالاي تصویر (پشت) کوه و در کنار ردیف مشایعت‌کنندگان)، همگى نگاهشان به عقب است و جهت ورود کاروان را صريح و واضح نشان مى دهد. در سمت مقابل تصویر، محل قرارگيري و همچنین نگاه افراد کاروان استقبال‌کننده از سمرقند، به سمت ورود کاروان بوده، جهت ورود و درگ مفهوم «ورود» را تقويت مى کند. همه چوب‌دستها و تبرzinها رو به بالا هستند و از افتدن نگاه به پاين جلوگيري مى کنند، نگاه دائم در تصویر مى چرخد تا به بالاي صخرهها جايي که قرتقا خاتون و همراهان را نشان مى دهد که برای استقبال آمده‌اند و بالاتر از بقيه تصویر شده‌اند. همزمان با رسيدن کاروان خوارزم و ورود به سمرقند، استقبال‌کنندگان و شادي مردم مشاهده مى شوند که اتفاق دو زمان در روایت را به تصویر کشیده است (در کتیبه بالا و پاين لحظه ورود و شادي مردم و مراسم استقبال و حال و هوای سمرقند ذکر شده است). وجود گلهای و گیاهان نوشکته و نهر روان، بهار را نشان مى دهد. در سمت راست تصویر استقبال‌کنندگان (بزرگان و قضات) ديده مى شود و نگاه امراه سوار بر اسب و پياده‌ها لحظه ورود را آشكار مى کند. لحظه شادي مردم و ورود مهد اعلي که در نگاره تصویر شده‌اند، داراي همزمانی توالي است زيرا حرکت کاروان قبل از شادي مردم شروع شده و شادي مردم را نيز در برمي گيرد. همراهی کاروان توسط مردم و مستقبلين داراي همزمانی فراگير است. ورود مهد اعلي و استقبال‌کنندگان، شادي مردم و فصل بهار، همزمانی كامل را نشان مى دهد. رابطه نگاره با متن‌های موجود در کتیبه‌ها، گلهای، جوي آب و رنگها، آسمان طلائي توالي فوري و زنان بالاي صخره که قرتقا خاتون و همراهان او در مراسم

فعال است، زيرا دستور استقبال را صادر مى کند. هرچند که در نگاره نيشت اما چون در روایت تأثیرگذار است، حضورش قطعی است. فرستنده دوم «خواست مردم» است که جزء مفاهيم است و آگاهانه و غيرآگاهانه در مورد آن معنایي ندارد. کنشگري که فعالانه عمل مى کند و قطعی است. گيرنده‌ها در اين نگاره عبارت‌اند از: اميرزاده جهانگير، مردم سمرقند و کاروان همراه مهد اعلي. مردم سمرقند و کاروان همراه، همگى کنشگران بشری هستند، پس آگاهانه عمل مى کند و حضورشان قطعی و فعال است: اما «اميرزاده جهانگير» چون در دسته موجودات بشری قرار دارد کنشگري است که آگاهانه عمل مى کند و حضورش منفعل، ولی قطعی است. ياري رسانان در اين نگاره «امري ارسلاني تيمور به خوارزم، مردم سمرقند، امري ارسلاني تيمور برای استقبال در سمرقند و قرتقا خاتون و همراهان» هستند که همگى کنشگرانی بشری بوده، آگاهانه عمل مى کند، همگى فعال و حضورشان قطعی است. «شادي و شور» مردم جزء مفاهيم است، پس آگاهانه يا غيرآگاهانه در موردش صدق نمى کند، ولی فعال و قطعی است. «شترها و اسبها» جزء دسته موجودات بشری و فعال است و در نگاره نيز تصویر شده‌اند. «پارچه‌های الوا، كجاوه، رنگ‌های روشن و شاد» همگى کنشگرانی فعل هستند و حضورشان قطعی است. آگاهانه و غيرآگاهانه در مورد اين دسته بي معناست: زيرا که جز موجودات بشری نيشتند. آسمان، گلهای، گیاهان و جوي آب روان غير کنشگر، منفعل و محتمل‌اند؛ زيرا که نقشی در کتش ايفا نمى کنند. از عوامل بازدارنده مى توان به سختی راه اشاره کرد که کنشگري منفعل و قطعی است. ساير عناصر تصویر از جمله «خارهای وجود و شاخهای خشک و همچنین بلندی کوه» غير کنشگرند و نقشی در کتش ندارند و منفعل محتمل‌اند (جدول ۲). عناصر در زير دسته‌هاي کنشگري و دسته‌بندي کنشگرها از نظر هستي شناسی، مأخذ: همان جدول ۲.

بررسی توالي زمانی و مكانی در نگاره  
در يك روایت، توالي زمانی و مكانی از عوامل بسیار مهم و از اركان اصلی است. در نگاره توالي زمانی این قابلیت را



نمودار ۲. قواعد سه‌گانه نحوی و کنشگرهای شرکت‌کننده در قاعده، مأخذ: همان

آن‌ها موردنویجه قرار می‌گیرد. زنجیره میثاقی روایت را به سوی هدف و نتیجه هدایت می‌کند. رابطه فاعل با فرستنده در این زنجیره مطرح است. در نگاره، فاعل (امراي تیمور در سمرقند) و فرستنده تیمور است. پیمانی بین آن‌ها بسته شده که امرا و بزرگان باید برای استقبال از مهد اعلی بروند و هدف استقبال کردن است. این صحنه یعنی پیمان بستن در نگاره تصویر نشده اما هم‌زمانی‌های موجود در داستان، همچنین توالی زمانی و مکانی در نگاره بر متن ظرفنامه منطبق است و استقبال از خانزاده را می‌توان در تصویر درک کرد (در زنجیره هدف پیمانی، وضعیت داستان به سوی هدف و نتیجه هدایت می‌شود).

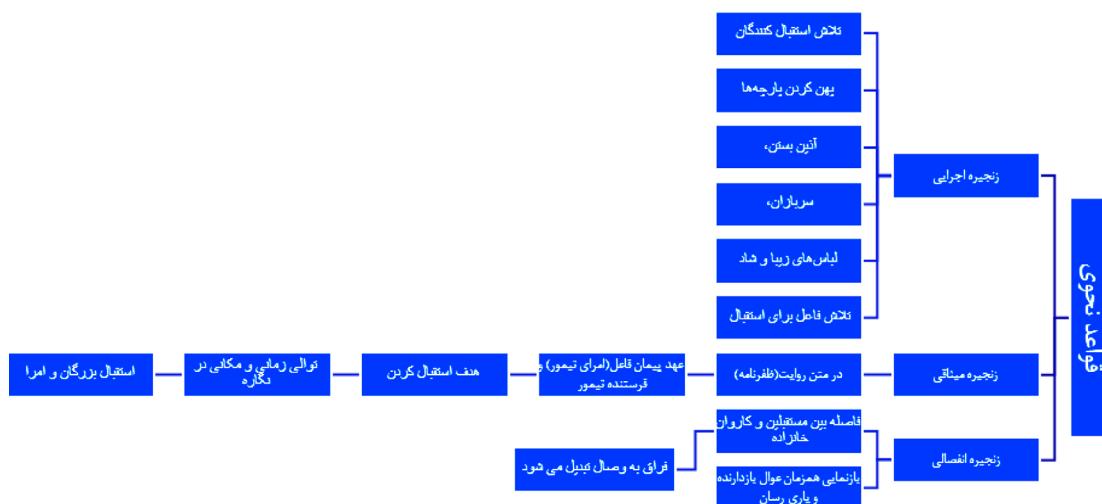
آخرین زنجیره انفصالي است که دلالت به تغییر وضعیت یا حالتی می‌کند و تغییر شکل‌ها را شامل می‌شود (از مثبت به منفی یا برعکس) در اینجا کنشگران یاری‌دهنده و بازدارنده، این زنجیره را شکل می‌دهند و نقش اصلی با فاعل است. فاصله بین مستقبلین و کاروان خانزاده تصویر شده و فراق به وصال تبدیل می‌شود و فاعل به مفعول می‌رسد و عوامل بازدارنده که گفته شد همراه با یاری‌رسانان حضور دارند و درنهایت اتصال صورت می‌گیرد (نمودار ۳).

استقبال هستند، توالی با تأخیر رانشان می‌دهد.

چگونگی قرارگیری کنشگرها در ساختار نحوی همان‌طور که پیشتر گفته شد کنشگرها در پیوند با هم روایت را در سه زنجیره پیش می‌برند که می‌توان از این سه پیرفت اصلی مانند سه قاعدة نحوی نام برد (نمودار ۲).

در زنجیره اجرایی که طرح اصلی داستان را می‌سازد و ساختار روایی به آن متنکی است، همه کنشگرها به جز شیء ارزشی مطرح هستند و دلالت بر انجام مأموریتی می‌کند. رویدادهای شکل‌دهنده در زنجیره اجرایی به چند دسته تقسیم می‌شوند، الف. اعمالی که مقدمه‌ای برای شکل‌گیری سایر کنشگرهای اصلی است. ب. رویدادهایی که پایه آن مکر و حیله است. ج. اعمالی که باعث انتقام‌جویی می‌شود. د. کنش‌های فرعی که چندان در ساختار روایت تأثیر ندارد (دزفولیان و دیگران، ۱۳۹۸: ۲۶). در این تلاش استقبال‌کنندگان، پهن کردن پارچه‌ها، آذین بستن، سربازان، لباس‌های زیبا و شاد و تلاشی که فاعل (امراي تیمور) برای استقبال انجام می‌دهند، در زنجیره اجرایی قرار می‌گیرند. در زنجیره تعهد به عهد و پیمان‌ها، شکستن و بستن

تحلیل ساختار روایت در نگاره  
استقبال امرای تیمور از مهد اعلی  
خانزاده بر اساس الگوی کنشی  
گریماس / ۷۷-۸۹ / سپیده بیات،  
بیتامصباح



نمودار ۳. کنشگرهای شرکت‌کننده در قواعد سه‌گانه نحوی نگاره، مأخذ: همان

### نتیجه

روایت شناسی دانشی است که در اغلب زمینه‌ها مطرح می‌شود. روایت شناسی در نگارگری با استفاده از نظریات و الگوهای غربی می‌تواند جنبه‌های مختلف را در این هنر عیان سازد و به عمق نگارگری نفوذ کرده و لایه‌های متعدد آن را وکاوی کند. ساختارگرایی از روش‌هایی است که می‌توان برای تحلیل و شناخت آثار نگارگری استفاده کرد. در پژوهش حاضر نگاره‌ای از ظرف‌نامه تیموری بر مبنای الگوی کنشی گریماس تحلیل شد. این الگوی کنشی شامل دو سطح روبنایی و زیربنایی است. بر مبنای این تحلیل الگوی کنشی در سطح روبنایی نگاره‌ها و همنشینی اجزای گوناگون نحوی (قراردادی، اجرایی، انفصالی) در پیوند با سطح زیربنایی که شامل تقابل‌های دوگانه است، روایت متن شکل‌گرفته و ساختار روایت در پیوند دوگانه روایت نگاره و متن تکامل یافته است. درنهایت همخوانی بصری و کنشی در نگاره با الگوی روایی متن مشاهده شد و تأثیرات ساختار روایی متن بر شکل و نوعی از آماده‌سازی دیداری به کاررفته در سطح زیربنایی حاصل گردید. در مطالعه ساختار حاکم بر زنجیره‌های دلالتی به شکل یک روایتگر کلی برای یافتن معنای نگاره و همچنین تبدیل توالی زمانی به مکانی در تصویر و تأثیر آن بر شکل‌گیری نظام کلی در ساختار روایت بصری ملاحظه شد و تمهیدات دیداری جایگزین مناسبی برای دلالتها و کنش‌های متنی در نگاره هستند و درنهایت سازگاری کامل الگوی کنشی با نگاره حاصل گشت.

### منابع و مأخذ

- ابن عربشاه، ۱۲۸۵، عجایب المقدور فی اخبار تیمور، قاهره.
- احمدی، بابک، ۱۳۸۸، ساختار و تأویل متن، ج ۱، تهران، مرکز.
- اسکولز، رابت، ۱۳۸۳، درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات، ترجمه فرزانه طاهری، تهران، آگاه.
- دانشگاه کمبریج، ۱۳۷۹، تاریخ ایران دوره تیموریان، ترجمه یعقوب آڑند، تهران، دبیا.
- دزفولیان، کاظم، اکبری، مریم، جلالی، مریم، ۱۳۹۸، تحلیل الگوی کنشی و زنجیره‌های روایی گریماس در روایت مرگ رستم، متن پژوهی ادبی، شماره ۸۰، صص ۷-۲۱.
- شعیری، حمیدرضا، ۱۳۸۸، نشانه‌شناسی ساختارگرا تا نشانه معناشناسی گفتمانی، نقد ادبی، شماره

- ۸، صص ۵۱-۳۳. فراهانی منفرد، مهدی، ۱۳۸۲، پیوند سیاست و فرهنگ در عصر زوال تیمور و ظهور صفویان، تهران، انجمن آثار و مفاهیر اسلامی.
- عباسی، علی، ۱۳۸۸، کنش‌های روایی بر اساس روش گرمس مطالعه موردی اثر، فرهنگستان هنر، شماره ۱۳، صص ۱۱۵-۱۳۵.
- محمدی، محمدهادی، ۱۳۷۸، روش‌شناسی نقد ادبیات کودکان، تهران، سروش.
- محمدی، محمدهادی، عباسی، علی، ۱۳۸۱، صمد ساختار یک اسطوره، تهران، چیستا.
- موسوی لر، اشرف السادات، مصباح، گیتا، ۱۳۹۰، تحلیل ساختار روایت در نگاره مرگ ضحاک بر اساس الگوی کنشی گریماس، هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی، شماره ۴۵، صص ۲۲-۳۳.
- میرجعفری، حسین، ۱۳۷۹، تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوره تیموریان و ترکمانان، تهران، سمت.
- یزدی، شرف الدین علی، ۱۳۳۶، ظرف‌نامه تیموری، تاریخ عمومی ایران در دوره تیموریان، تصحیح و کوشش: محمد‌لوی عباسی، تهران، امیرکبیر.
- Greimas, A.J, 1966, Semantique Structurale . Paris, Presses Universitaires De France.
- Greimas, A.J, Proter, Catherin, 1977, Elements Of a Narrative Grammar, Diacritics, Vol 7, No. 1. Pp 23-40.
- Hawkes, Terence, 2004, Structuralism And Semiotics, Routledge, London And New York, Taylor& Francis E-Library.
- Hebert, Louis, 2005, Tools for Text and Image Analysis, Julif Tabler.

## Analyzing the Structure of the Narrative in the Image of the Reception of the Princes of Timur from Mahd Ala Khanzadeh Based on Greimas's Action Pattern

Sepideh Bayat, MA Student in Art Research, Semnan University, Semnan, Iran.

Bita Mesbah, Assistant Professor, Art Research Program, Semnan University, Semnan, Iran.

Received: 2022/10/18 Accepted: 2023/03/11



Narratology is a new science and deals with the understanding of the relationships, structures and grammar governing the narrative, which is rooted in structuralism. Structuralists in narratology seek to investigate the order and to discover the internal proportions in the narrative, the relationships and links existing on the elements that make up the story and explain the system that governs the narrative discourse. In this process, Propp and Greimas, relying on the method of narratology, pay attention to face analysis, and people like Genet have analyzed the tone of the narrative. Propp initiated narratology and was able to create special narrative patterns for folktales that deal with the functions in the development of characters and their relationships. He concluded that although the people and characters of these stories and their actions are diverse, their roles are limited and fixed. Following that, Greimas, who is one of the founders of structuralist semantics, by studying meaning and structures related to it, developed his action model based on how to use linguistic concepts that are used in the analysis of texts, to shift attention changed from sign to meaning. Greimas believes that it is necessary to cross the outer surface and to enter the deep layers of the text in order to find both the meaningful surface structures and the structures that are hidden in the depth of the text. In the Greimas's model, every narrative system is divided into six actors, which include sender/receiver/subject/object/restraining force and helping force. The sender sends the actor to follow the target and orders the execution of the command. The receiver is the one who benefits from the action or does not benefit from it. The object is the value object and the subject and goal of the action. The restraining force prevents the actor from reaching the goal and the assisting force helps the

\* This Paper is excerpt from the first author's master's thesis entitled «Study of the narrative structure in the text and illustrations of Timurid Zafarnamah based on the Grimace action model based on the copy found in the Golestan Palace» and supervised by the second author in the field of art research.

**Abstract 14/244**

Autumn 2024 - NO71

actor to reach the goal. The subject is the central element of the story. Greimas proposed three categories of dual oppositions, the six actors that are defined are divided into three categories of pairs of oppositions, each of which forms an axis of action (demand/power/sending); the axis of desire: (subject/passive), the axis of power: (helping force/inhibiting force) and the axis of sending: (sender/receiver). The subject and object pair is the most fundamental pair. Greimas's method is compatible with the method of semantics, and the narrative is made up of passages that must be understood in order to understand the text, and based on this, three syntactic rules are defined, which include executive, contractual, and disjunctive chains. In the analysis of ontology, according to the opposing pairs, three categories of human beings are defined and their role is checked whether they are active or not, and are present in the action or are likely to be present in the action. It is also determined whether they are active or not and whether they are conscious or unconscious in action. In the temporal and spatial sequence, which is one of the main elements of the narrative, how to change the temporal sequence to the spatial sequence is defined. In this research, a picture of Timurid version of Zafarnameh 935 was analyzed based on the action pattern of Greimas. This version is one of the most important books of the Timurid period and is based on a true narration and the follow-up in its details can be cited and the results of the analysis can be accurate and also the relationship between the text and the picture is clear and the content of the pictures according to the traditions that Greimas has in mind are close and the text and the picture have a deep connection. Despite the importance of this version, no complete research has been done on it based on the semantics of the pictures. The **purpose** of this research is to study how the visual and action patterns match with the Greimas's pattern. The main **questions** of the research are: 1- How is the analysis of the structure of the narrative according to the elements of the visual activist in the mentioned picture? 2- What is the conversion of time sequence to place sequence in the image according to the narrative? 3- Can the painting be examined in the same way as the text in a structuralist way and conform to the model of Greimas? The research **method** is analysis using Greimas's model and data collection based on the study of written and documentary sources. The **result** of the research shows that the pattern of Greimas can be adapted to painting and each image with superstructure and underlying structure in the structure of analysis can act as an independent text. Also, the study of the structure of denotative chains to find the meaning of the image and the transformation of the temporal sequence into the place sequence in the image and its effect on the formation of the overall system in the structure of the visual narrative was considered.

**Keywords:** Greimas, Action Pattern, Zafarnameh Timuri, Narrative Structure, Persian Painting

**References:** Abbasi, Ali, 1388, Narrative Actions based on Grames Method, Academy of Art, No. 13, Pp 115-135.

Ahmadi, Babak, 1388, Structure and Interpretation of the Text, First Edition, Tehran, Markaz.

Cambridge University, 1379, History of Iran During the Timyri Period, Translated by Yaqub Ajand, Tehran, Diba.

Dezfulyan, Kazem, Akbari, Maryam, Jalali, Maryam, 1398, Analysis of the Action pattern in the Narrative of Greimas in the Narration of Rostam's Death, Literature Study Text, No. 80, Pp 31-70.

Farahani Monfared, Mehdi, 1382, The Link Between Politics and The Rise of The Safavids, Association of Works and Islamic Pride.

Greimas, A.J, 1966, Semantique Structurale . Paris, Presses Universitaires De France.

Greimas, A.J, Proter, Catherin, 1977, Elements Of a Narrative Grammar, Diacritics, Vol 7, No. 1. Pp 23-40. Hawkes, Terence, 2004, Structuralism And Semiotics, Routledge, London And New York, Taylor& Francis E-Library.



- Hebert, Louis, 2005, Tools for Text and Image Analysis, Julif Tabler.
- Ibn Arabshah, 1285, The Wonders Of Al-Maqdour In The New Of Timur, Cairo.
- Mir Jafari, Hossein, 1379, The History of Iran's Political, Social, Economic And Cultural Developments In Iran During The Timuri And Turkaman Periods, Tehran, Samt.
- Mohamadi, Mohammad Hadi, 1378, Methodology of Criticism of Children's Literature, Tehran, Soroush.
- Mohamadi, Mohamad Hadi, Abbasi, Ali, 1381, Samad, The Structure of Myth, Tehran, Chista.
- Mousavi Lar, Ashraf Sadat, Gita Mesbah, 1390, Analyzing the Narrative Structure of the Peath of Zahhak A Persian Painting According to Greimas's Actantial Model, Beautiful Arts- Visual Arts , No.45, Pp 23-33.
- Scholar, Robert, 1383, An Introduction to Structuralism in Literature, Translated by Farzaneh Taheri, Tehran, Agah.
- Shairi, Hamid reza, 1388, Structuralist Semiotics to Discourse Semantics, Literary Criticism, No. 8, Pp 33-51.
- Yazdi, Sharafuddin Ali, 1336, Zafarnameh Of Timuri ,Genaral History In The Timurid Period, Correction And Effort Mohamad Levi Abbasi, Tehran, Amir Kabir.