

تطبيق شکلی نگاره‌های افلاک در  
نسخه‌های عربی (٦٧٨ق)، فارسی (٨٩٨ق)  
تا ٩٩٧ق، عربی (١١٤٨ق) تا ١١٧١ق  
«عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات»  
قرزینی و کتاب «التفہیم لوابل صناعة  
التجیم» ١٩٣- ٢١١



صفه‌ای از نسخه عربی  
عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات  
۶۷۸ق، ق. ۱۲۸۰  
www.wdl.org/en/item/8962/manifest

# تطبیق شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۹۹۷ قا ۸۹۸) و عربی (۱۱۴۸ قا ۱۱۶۸) «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم»

\* زهرا مسعودی امین

تاریخ دریافت: ۹۹/۱۰/۴

تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۱/۱۹

صفحه ۲۱۱ تا ۱۹۳

نوع مقاله: پژوهشی

## چکیده

مضامین و مطالب عجیب و شگفت‌آور این جهان در دوره‌های مختلف مطرح بوده و علاوه بر تأثیف آنها توسط عالمان، کتابت این نسخ نیز مورد توجه قرار داشته است. معمولاً نگاره‌هایی نیز، میان مفاهیم و همچنین زینت بخش متون این نسخ بوده‌اند. یکی از قدیمی‌ترین این متون، عجایب‌نامه‌ها هستند. در این نسخ مضامین توسط تصاویر، بیانی و اوضح تر ریافته‌اند. کتاب «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی از جمله این آثار است که به چند زبان ترجمه و همچنین محتوای آن به تصویر کشیده شده است. پژوهش حاضر با هدف کشف و تبیین ارتباط بین مضامین و نگاره‌های افلاک در کتاب «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» و به منظور پاسخ به این سؤال انجام شده است که چه ارتباطی بین متن و نگاره‌های کتاب «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی و متن کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» وجود دارد؟ روش تحقیق در این پژوهش، توصیفی-تحلیلی، با رویکردی تطبیقی بوده و اطلاعات به شیوه اسنادی و کتابخانه‌ای جمع آوری شده است. سپس نگاره‌های بخش افلاک با متن کتاب قزوینی و متن کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» که حاوی نظرات ابو ریحان بیرونی در مورد نجوم است، در تطبیق قرار گرفته‌اند. این پژوهش، پس از تجزیه و تحلیل کمی و کیفی موارد، به این نتیجه رسیده است که مضامین و نگاره‌های افلاک در سه نسخه عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۹۹۷ قا ۸۹۸) و عربی (۱۱۴۸ قا ۱۱۶۸) کتاب «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی با یکدیگر ارتباط داشته، اما محتوا برای تصویرگری کافی نبوده و نگارگران برای ابداع نگاره‌ها، به اطلاعات دیگر متون، از جمله، کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» وابسته بوده‌اند. لذا با توجه به اینکه نگارگری عجایب‌نامه‌ها مبتنی بر متن بوده، در صورت کمبود اطلاعات، این فدان، از طریق دریافت اطلاعات از منابع دیگر رفع شده است.

## کلیدواژه‌ها

نگاره، فلك، عجایب المخلوقات و رایب الموجودات قزوینی، ابو ریحان بیرونی، التفہیم لاوایل صناعة التنجیم

\* زهرا مسعودی امین، عضو هیئت علمی گروه ارتباط تصویری، دانشکده هنر، دانشگاه الزهراء(س)، شهر تهران، استان تهران

Email:masoudiamin@alzahra.ac.ir

## مقدمه

شده است. در پژوهش حاضر، وجود اشتراک و تفاوت عناصر بصری نگاره‌ها با مضماین متون دو کتاب مورد بررسی قرار گرفته است. بدین منظور، ابتدا سه نسخه عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۹۹۷-۸۹۸ق)، عربی (۱۱۶۸-۱۱۴۸ق) کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» انتخاب شدند. انتخاب بر این اساس صورت گرفت که این سه نسخه، کامل، حاوی نگاره‌های رنگی و بدون آسیب بودند. سپس نگاره‌های «مقاله یک تا ده» این نسخه که در مورد افلاک هستند به صورت تصادفی مورد انتخاب قرار گرفتند. همچنین در مورد آگاهی از نظرات متفکران پیش از قزوینی، ابوریحان بیرونی به عنوان یکی از برجسته‌ترین دانشمندان ایرانی انتخاب و کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التجیم» وی با محتوای نجوم، برای طبیق با کتاب قزوینی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. تجزیه و تحلیل اطلاعات این پژوهش با شیوه‌کیفی و در قسمتی نیز به دلیل استفاده از داده‌های آماری به صورت کمی انجام گرفت و طی آن تعداد ۲۰ نگاره از هر نسخه (جمعاً ۶۰ نگاره) به عنوان جامعه پژوهش با مضمون مشترک، به صورت تفصیلی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

## پیشینه تحقیق

در بررسی‌های به عمل آمده، موردی مشابه پژوهش حاضر یافت نشد اما برخی موارد با موضوعات و محتوای عجایب نامه‌های خصوص «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی به این شرح هستند:

«مطالعه‌ای در باب پیوندهای عجایب نامه و اسطوره: قواعد شبه اسطوره‌ای در جهان عجایب نامه» مقاله دیگری است که نویسنده آن زهرا صابری و همکاران در شماره ۳۱ مجله فرهنگ و ادبیات عامه، سال ۱۳۹۹ است که انگره بنیادین آن این است که محتوای عجایب نامه‌ای با بن مایه‌های شبه اساطیری پیوند دارد و در تبدیل و وحدت اسطوره‌ای، تکرار اسطوره و تقابل اسطوره‌ای بازنمایی شده است.

مقاله «نمادشناسی تصویر حاملان عرش در کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی بر پایه نجوم» نوشته حمیده میرفدرسکی منتشر شده در شماره ۱۳۹۸ هفدهم دو فصلنامه علمی نگارینه هنر اسلامی سال ۱۳۹۸ یکی از پژوهش‌های انجام شده در ارتباط با موضوع پژوهش حاضر است که با هدف کشف ارتباط بین رنگ‌های تصاویر در نظام نمادین نجومی و نظام نمادین موجود در ادیان است. این مقاله با روش آیکونوگرافی واربوج-پانوفسکی انجام شده و به این نتیجه می‌رسد که به کار بردن چهار رنگ سیاه، زرد، طلایی (سفید) و قرمز برای حاملان عرش خداوند در کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی کویای تاثیرات باورهای نجومی در ارتباط با پهار صورت فلکی اصلی منطقه البروج و عناصر اربعه وابسته به آن از عالم کبیر بر اساس باورهای مربوط به حاملان

عجایب‌نامه‌ها ناشناخته‌هایی هستند که ریشه در باورها، سنن و فرهنگ مردم دارند. این ناشناخته‌ها همواره نظر انسان را به خود جلب و آچه را که به راز آن‌ها وقوف نداشت، به گونه‌ای نقل کرده و گاهی این پدیده‌ها را به دلیل عدم شناخت و فقدان علم کامل، به سرزمین عجایب و غرایب وارد کرده است. این مضماین طی ادوار و با دگرگونی‌هایی به نویسنده‌گان عجایب‌نامه‌ها رسیده‌اند.

رازهای این عجایب در ادبیات با ظهور عجایب نامه‌ها مطرح گردیده و به این ترتیب، ادبیات شروع به بازگو کردن این شکنجه‌ها و عجایب، در کتاب‌های جغرافیایی و سفرنامه‌ها کرد. در نهایت موضوعات عجیب در زمینه‌های حیوان‌شناسی، قوم‌شناسی، جغرافیا، نجوم و سایر علوم، به شکل ادبی با ویژگی‌های انحصاری خود با عنوان عجایب نامه رایج گردیدند. البته در گذر زمان وجه علمی این عجایب نامه‌هارنگ باخته و در بعضی موارد به ادبیاتی عامیانه تبدیل شدند. در مورد عجایب نامه‌ها، آنچه به پژوهش حاضر ارتباط دارد این است که برخی از مضماین این نسخه‌ها، برای درک بهتر مخاطب، مصور شده‌اند. در این موارد، نگارگر، بن مایه‌های بصری را از شرح و توصیف‌های متن، برداشت و گاه، که متن قادر توصیفات بوده، با مراجعه به تخیل خود و یا آنچه مربوط به متن مضماین، پیشین و مرتبط با آن مضمون بوده، به مصور کردن، پرداخته است.

این پژوهش با هدف کشف و تبیین ارتباط بین نگاره‌های افلاک و مضماین کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التجیم» با نگاره تحلیلی و رویکردی تطبیقی در پی پاسخ به این سؤال است که:

- چه ارتباطی بین متن و نگاره‌های کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی و متن کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التجیم» وجود دارد؟

اهمیت و ضرورت پژوهش حاضر در این است که در زمینه متن و منابع اصلی عجایب نگاری‌ها، کمبود اطلاعات بوده و همچنین در مورد دویژگی و ارزش‌های تجسمی نگاره‌های افلاک در کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» قزوینی و تطبیق آنها با مضماین کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التجیم» اثر ابوریحان بیرونی، به عنوان نمونه‌ای از نظرات متفکران قبل از قزوینی، تحقیقی صورت نگرفته است.

## روش تحقیق

این پژوهش با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی و با رویکردی تطبیقی به مقایسه آثار نگارگری و متن کتاب «عجایبالمخلوقاتوایبالموجودات» با متن کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التجیم» پرداخته و جمع آوری اطلاعات و منابع، به صورت کتابخانه‌ای و اسنادی انجام

که بعد از این زمان نوشته شده‌اند، یا بازنویسی و استنساخ عجایب نامه‌های پیشین بوده یا نسخه‌هایی مغلوط و تحریف شده از همان عجایب نامه‌ها هستند که ارزش ادبی ندارند.» (براتی، ۱۳۸۸، ۲۸)

این شگفتگی‌ها به نحوی ویژه در ادبیات نمایان شد «در قرن پنجم هجری (یازدهم میلادی) بود که این حیوان شناسی‌ها، قوم شناسی‌ها و دیرینه شناسی‌های پراکنده، به یک شکل ادبی خاص متنه شد. داشن ایرانی در قرون وسطی که مقارن یا قرون بعد از هجرت است، تا حد زیادی متنکی به زبان عربی بود. در سده‌های ابتدایی بعد از اسلام، دستاوردهای علمی داشتمدان ایران اغلب به زبان عربی بیان می‌شد. ولی از زمانی که زبان فارسی به زبان فرهنگ تبدیل شد (واخر قرن سوم هجری، نهم میلادی) ایرانیان به واسطه ترجمه کتاب‌های عربی به فارسی، علم عربی را که خود در به وجود آوردن آن نقش تاثیرگذاری داشتند به قلمرو فرهنگ فارسی برگردانند.

اینجا بود که سیطره زبان عرب در مدت کوتاهی رو به افول گرایید. گفته می‌شود مشخصه مهم ادبیات عرب در قرون چهارم و پنجم هجری (دهم و یازدهم میلادی) موازنی بین داشن و خلاقیت زیباشناختی بوده است. افول زبان عربی بیش از هر چیز این موازنی داشن و خلاقیت زیباشناسانه را برهم زد و چنین بود که نویسنگان شدیداً به علم بی‌اعتنای شدند و در عوض عجایب نویسی رونق یافت. بی‌تردید دایرۀ المعارف‌های علوم طبیعی رایج‌ترین نوشتتهای جهان اسلام در قرون وسطی هستند. این دایرۀ المعارف‌ها ابعاد علمیانه نیز دارند و طرح ساختی آن‌ها هم‌متاثر از طبقه‌بندی طبیعیات ارسطوی است. عجایب‌نامه‌ها شکل‌های منحصر به فردی از این دایرۀ المعارف‌ها هستند. طرح ساختی عجایب نامه‌ها بازسازی دقیق طبیعیات ارسطوی است. طرح ساختی اغلب عجایب‌نامه‌ها دقیق و شبیه به هم است. با این حال محتوای علمی آن‌ها ضعیف است. محور اصلی دایرۀ المعارف‌های طبیعی بر علوم طبیعی استوار است و در آن‌ها سلسه مراتب مشابی علم رعایت شده است. به نظر می‌رسد ایران نقش مهمی در ادبیات علمی مربوط به طبیعیات ایفا کرده است.» (همان، ۱۷-۲۰)

### عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات قزوینی

«عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» نوشته زکریا بن محمد بن محمود المکمنی قزوینی است. او «حدود سال ۶۰۵ ق در قزوین به دنیا آمد. سپس برای کسب علم و معرفت به دمشق رفت و نزد علمای آن‌جا، علم و ادب آموخت. در سنّه ۶۵۰ ق قاضی حله شد و بعد از دو سال با همان سمت، به واسطه انتقال یافت و در مدرسه الشرابی نیز تدریس می‌نمود و تا هنگام فوت در این شغل باقی بود. قزوینی به سال ۶۸۲ ق وفات یافت و جنازه‌اش از واسطه بغداد حمل و در شوونیزیه مدفون گردید.

عرش خداوند در ادیان است.

«بررسی تطبیقی تصویرپردازی رئوس ملایکه در چاپ سنگی کتاب «عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» و غرایب‌الموجودات و روایات اسلامی» مقاله دیگری است که نویسنده آن مصطفی لعل شاطری و همکاران بوده و در مجله علوم قرآن و حدیث شماره ۱۰۲ در سال ۱۳۹۸ منتشر شده است. این مقاله به بررسی تطبیقی نقاشی‌های رئوس ملایکه (اسرافیل، میکائیل، جبرئیل و عزرائیل) در نسخه خطی «عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» قزوینی (نسخه ۱۲۶۴ ق) با قصص قرآنی و روایات پرداخته و این نتیجه را گرفته که علیقی خوبی، تصویرگر این نسخه، تا حد زیادی تحت تاثیر این روایات بوده و این تصاویر تنها منبع از قوه تخیل وی نبوده است.

مقاله «عجایب نگاری در تمدن اسلامی، خاستگاه و دوره بندی» توسط محمد اشکوری و همکاران در شماره ۳۳ مجله مطالعات تاریخ اسلام سال ۱۳۹۶ نگاشته شده است.

این مقاله به بررسی سرچشمۀ تاریخی عجایب نگاری در تمدن اسلامی پرداخته و به این نتیجه می‌رسد که می‌توان سه دوره برای مراحل تطور عجایب‌نامه‌ها در نظر گرفت: آغاز و شکل گیری (قرن ۳ و ۴ ق) اوج و شکوفایی (قرن ۵-۶ ق) و زوال و افول (قرن ۸-۹ ق به بعد).

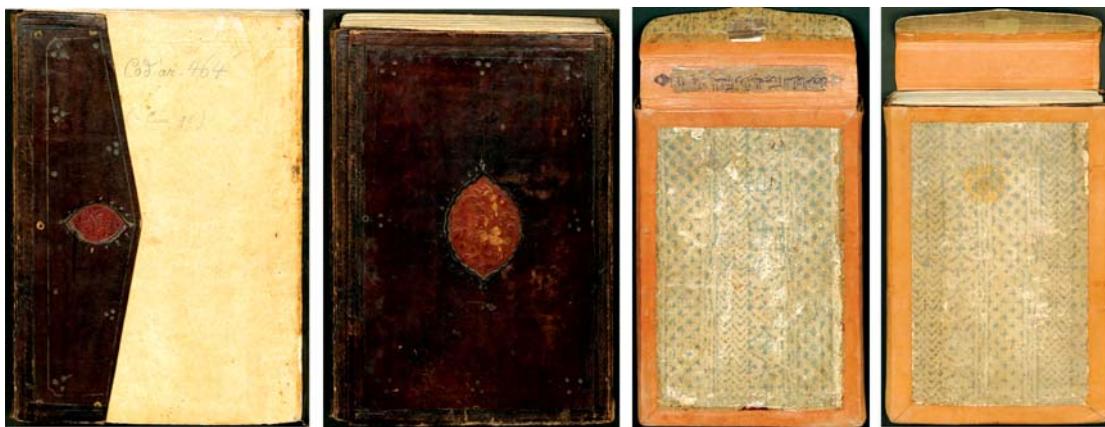
همانطور که از شرح موضوع‌های مطرح شده در این پژوهش‌ها بر می‌آید، محور پژوهشی این مقاله‌ها با مبحث اصلی پژوهش حاضر که تطبیق نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی و فارسی‌کتاب «عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» قزوینی با نظرات ابویریحان بیرونی بر اساس کتاب «التفهیم لاویل صناعة التجیم» است، متفاوت هستند.

مقاله «مطالعه تطبیقی دیوها و موجودات مافق طبیعی در «عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» قزوینی و بحیرۀ فزونی استرآبادی» نوشته معصومه ابراهیمی در شماره ۶ مجله ادبیات تطبیقی سال ۱۳۹۱ است. محور این پژوهش تطبیق سیما و خویشکاری موجودات و همی در نسخه قرن ۶ ق «عجایب‌المخلوقات و غرایب‌الموجودات» قزوینی با عجایب‌نامه‌ای متاخرتر به نام بحیره از میرمحمد فزونی استرآبادی در قرن ۱۱ ق است.

### عجایب‌نویسی

دهخدا معنی عجایب را «شگفتگی‌ها» می‌داند و در فرهنگ فارسی معین به معنی «چیزهای شگفت‌آور و بدیع» آمده است. عجایب‌نامه‌ها حاوی اطلاعاتی از شگفتگی‌های دوران گذشته هستند «از منظر دوره شناسی می‌توان گفت عجایب‌نامه نویسی سنتی نوشتاری بوده که در فاصله زمانی بین اوآخر قرن پنجم هجری تا نیمه اول قرن نهم هجری رواج داشته است. طی این مدت، ما شاهد نگارش مستقل عجایب‌نامه‌های فراوانی هستیم و عجایب‌نامه‌هایی

تطبیق شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (۶۷۸ ق)، فارسی (۸۹۸ ق) تا (۹۷۷ ق)، عربی (۱۱۴۸) تا (۱۱۷۱ ق) «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی و کتاب «التفویم لوابل صناعة التجیم» ۲۱۱- ۱۹۳



تصویر ۱. جلد چرمی و پوشش نسخه عربی عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات ۶۷۸ ق، ۱۲۸۰ م، مأخذ: [www.wdl.org/en/item/8962/manifest](http://www.wdl.org/en/item/8962/manifest)

گیتی‌شناسی است، این کتاب شامل دو بخش است که بخش اول درباره اشیای آسمانی یعنی ستارگان و اجرام سماوی و بخش دوم درباره اشیای زمینی بحث می‌کند. (قره چانلو، حسین، ۱۳۸۰، ج، ۱۲۴) این بخش‌ها حاوی اطلاعاتی است درباره (۱) موجودات علوی و حقیقت افلاک و اشکال و اوضاع و حرکات آنها که منتهی می‌شود به بحث در باب زمان و روز و شب و ماه و تقویم عرب و روم و ایران و فصول سال (۲) سفلیات که درباره فلك مادون قمر و آخشیجانو کائنات جو سخن می‌گوید و سپس وارد بحث درباره آب و زمین و دریاها و جزایر آنها و احوال کره زمین و ارباع و اقالیم و کوههای آن می‌شود و متن‌ضمن ارزش جغرافیایی بسیار است. بعد از این مباحث قزوینی به بحث ممتنع خود درباره مولودات از ارکان (معدن-احجار-نبات-انسان و حیوان) می‌پردازد و این قسمت از کتاب متن‌ضمن کلیه اطلاعات قدمای طبیعتی و تاریخ طبیعی است. بر رویهم کتاب «عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات» یکی از پارازش‌ترین آثار ایرانیان دوره اسلامی در اطلاعات کلی مربوط به مقدمات جغرافیای طبیعی و انسانی و بسیاری از مطالعات دیگر آنان درباره انسان و حیوان و امثال این مطالب است. (فرصت شیرازی، ۱۳۷۷، ۲۲-۲۷۹، ۳، ۲۷۹-۲۸۰) در مورد منابع این کتاب می‌توان به «آثار ابوعلی سینا، ابوریحان بیرونی و خصوصاً کتاب الحیوان نوشته ابوعلام جاخط اشاره کرد. هم چنین در این کتاب بارها از تحفه الغرایب نام برده شده است.» (براتی، ۱۳۸۸، ۲۲) در مورد اهمیت این نویسنده و کتاب آمده «قزوینی بزرگترین کیهان نگاری بود که علوم را برای عموم ساده کرد.» (کراچکوفسکی، ۱۳۷۹، ۲۸۱) این نسخه همراه با نگاره‌هایی هستند که به فهم مطالع کتاب کمک شایانی کرده‌اند. تا جایی که یکی از دلایل رواج فراوان کتاب قزوینی اینگونه ذکر شده که «از جمله کتابهای معبد عربی است که

زکریای قزوینی مردمی خوش خط و آشنا به شعر و تاریخ و جغرافیا و معانی و الفاظ و علوم طبیعی بود. وی را از جهت وسعت اطلاعات و فقدان فکر علمی با پلینی مقایسه کرده و او را پلینی قرون وسطی خوانده‌اند. او با بسیاری مشاهدات ایشان بهره برده است.» (قزوینی، ۱۳۷۳، ۱۱) از وی دو کتاب «عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات» و «آثار البلاط و اخبار العباد» بهجا مانده است. کتاب عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات «در اصل به عربی نوشته شده است. متن فارسی آن که به فاصله کوتاهی بعد از نگارش عربی آن تهیه شده، در حقیقت ترجمه متن عربی آن است.» (قزوینی، ۱۳۶۱، مقدمه)

«متن فارسی چاپ شده آن، تصحیح نصرالله سبوحی و متعلق به ۱۳۴۰ ش است. البته پیش از این تاریخ، در سال ۱۳۰۹ هـ از این کتاب، چاپی سنگی به عمل آمده که در ۲۷۲ صفحه دارد. از عجائب المخلوقات قزوینی نسخه‌های خطی فراوانی موجود است که در ایران و خارج از ایران نگهداری می‌شود. در اروپا هم چاپ‌های زیادی از این کتاب صورت پذیرفته است، چاپ گوتنگن به تصحیح و استنفال در ۴۵۲ صفحه یکی از آن‌هاست. تاریخ این چاپ ۱۸۴۶ م است.

در مصر دو چاپ مختلف از این کتاب انجام شده است. اولی که در ۴۱۶ صفحه دارد بدون تاریخ است و دیگری که در تاریخ ۱۲۰۰ ق صورت گرفته همرا با کتاب «حیا‌الحیوان» دمیریکجا چاپ شده است. ترجمه‌ای ترکی هم از این کتاب موجود است که ملا عنائی قاصی در سال ۹۶۵ ق آن را به پایان برده است. ترجمه آلمانی عجائب المخلوقات قزوینی هم چاپ لایپزیک به سال ۱۸۶۸ م و ترجمه فرانسوی آن چاپ پاریس به سال ۱۸۰۵ م است.» (براتی، ۱۳۸۸، ۲۲-۲۴)

«کتاب «عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات» در



تصویر-۲-صفحات داخلی نسخه عربی عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات ۶۷۸ق، ۱۲۸۰م مأخذ: www.wdl.org/en/item/8962 manifest

جدول کشی‌های رنگی و رسامی‌های ساده و بعضاً پُرکار، خواندنی تر و قابل فهمتر کرده‌اند. (تصویر ۲) این نسخه در حدود زمانی مکتب بغداد، کار شده و شbahات‌های این نسخه و به عنوان نمونه، مقامات حریری که تقریباً در همین دوره کار شده، مشهود است. (تصویر ۳ و ۴) «نسخه خطی مقامات حریری، اثر یحیی بن واسطی، از دیگر کتب معروف مصور این دوره است که قدیمی ترین نسخه آن در تاریخ ۵۷۶/۱۱۸۰ تهیه شده و اینک در موزه پاریس نگهداری می‌شود. (شریف‌زاده، ۱۳۷۵، ۶۷) در مورد این مکتب آمده است «در سده سیزدهم/هفتاد، بغداد مرکز فرهنگی درجه اول جهان گردید و علماً و دانشمندان از تمام نقاط به آن جا روی آورند». (تفییسی، ۱۳۴۳، ۳۸) «در این زمان، قدرت خلافت منحصر به عراق بود. ولی به رغم این فضای محدود، دست کم دو مرکز و کانون سبک نقاشی یعنی بغداد و موصل قابل تشخیص است. در این مرکز دو گروه شمایل نگاری در نسخ خطی مصور رسالات علمی و ادبی دیده می‌شود. گروه دوم یعنی نگاره‌های موصل از حیث سبک، وابسته به نقاشی‌های بغداد هستند. نگاره‌های موصل احتمالاً ویژگی‌های ایرانی - ترکی زیادی دارند و این از آن جایی است که این منطقه تحت حکومت فرهنگی مردانی فرهیخته از نژادهای ایرانی و ترکی بوده‌اند.» (آینه‌گهوارن، ۱۳۷۶، ۶۰) «مقامات حریری و کلیله و دمنه از جمله کتاب‌هایی هستند که در این دوره مصور شده‌اند. روش نقاشی این سبک بیشتر مبنی بر میراث هنر ساسانی و گاه الهام گرفته از هنر بیزانس بود. آثار این دوره بسیار ساده و با حداقل عناصر بصری، ترسیم می‌شدند.» (گشايش، ۱۲۸۴، ۲۲۲) «در این مکتب نقاشی، ما نمونه‌هایی از طراحی‌های زنده انسان‌ها را می‌بینیم، که بزرگ، اکسپرسیو و پرحال است. طراحی از گیاهان، بسیار قراردادی است و چروک در پارچه و

با تصویر زینت یافته است و به جز تصویرها و جدول‌های نجومی، مینیاتورهایی دارد که گاه در کمال خوبی و دقت است... این گونه تصویرها در متن‌های عربی و فارسی نیز هست، اگرچه بعضی تصویرهای کیاه و جانور و اقسام وحوش خیالی است، ولی در بعضی موارد مینیاتورها به توضیح مسائلی مهم، از قبیل تاریخ تصویر ستارگان و پاره‌ای مسائل تاریخی طبیعی، کمک کرده است.» (همان، ۲۸۵)

همانطور که ذکر شد از این کتاب نسخه‌هایی با ترجمه و ظاهر متفاوت، موجود است. از بین تمام نسخه‌ها، سه نمونه عربی و فارسی وجود دارند که به منظور سهل نمودن فهمحتوا و مضمون برای مخاطب، با نگاره‌های رنگی، تزیین شده اند. این سه نسخه در مضمون، مشترک ولی در نقاشی‌ها متفاوت هستند. البته در کنار این نقاشی‌ها، نوشتن نیز اهمیت خاصی داشته و علاوه بر نقش کاربردی خود، با زیبایی بخشیدن به صفحات، موجب اعتبار بیشتر نسخ شده اند. در نهایت، ترکیب بندی تصاویر، نوشتن، کتیبه و جدول کشی‌ها در کنار هم به انسجام صفحات انجامیده است.

از بین این سه نسخه، نسخه عربیمتعلق به ۶۷۸ق قدمی‌تر است. این کتاب با عنوان عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات در شهر واسط عراق تألیف شده است. زبان آن عربی است. تاریخ نگارش این نسخه خطی به سال ۱۲۸۰م، مطابق با ۶۷۸ق است. تعداد صفحات آن ۲۱۲ برگ، از جنس کاغذ و در ابعاد ۶۰.۵ در ۳۰.۵ میلیمتر است، که در کتابخانه باوارین مونیخ نگهداری می‌شود و علاوه بر متن نوشتنی، شامل نگاره‌هایی رنگیاست (۵) جلد کتاب چرمی است و درون یک پوشش قرار گرفته است. (تصویر ۱) صفحات داخلی در انسجامی کامل، اطلاعات متن را با

تطبیق شکلی نگاره‌های افلاک در  
نسخه‌های عربی (۶۷۸ ق)، فارسی (۸۹۸ ق)  
تا (۹۹۷ ق)، عربی (۱۱۴۸ ق) تا (۱۱۷۱ ق)  
«عجایب المخلوقات و رایب المخلوقات»  
قزوینی و کتاب «التفہیم لوابل صناعة  
التجیم»، ۱۹۳۲-۲۱۱



تصویر ۳. صفحه‌ای از نسخه عربی عجایب المخلوقات و غرایب المخلوقات. ۶۷۸ ق، مأخذ: www.wdl.org/en/item/8962/manifest

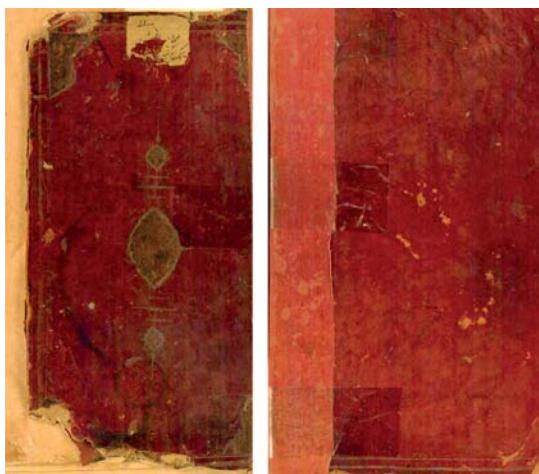
افلاک در این نسخه انجام شده، بسیار بی رنگ و در خیلی از موارد، دیگر از بین رفته و پاک شده‌اند. (مانند رسامي بالای صفحه سمت چپ تصویر ۱) به این ترتیب نگاره‌های این نسخه، از نظر کیفیت رنگ، زیبایی و ترکیب‌بندی بسیار متفاوت از نگاره‌های هم عصر خود هستند.

نسخه دیگر "عجایب المخلوقات و غرایب المخلوقات" قزوینی، به زبان عربی و در فلسطین انجام شده است. تاریخ نگارش آن حدود ۱۷۵۰ تا ۱۷۷۰ م، مطابق با ۱۱۴۸ ق است. تعداد صفحات آن ۲۹۹ برگ، از جنس کاغذ و در ابعاد ۶۰۵ در ۳۰۰ میلیمتر است و در کتابخانه باورین نوشتاری، شامل نگاره‌های رنگی است. جلد نسخه چرمی است (تصویر ۹) و صفحات داخلی بدون جدول کشی است. (تصویر ۱۰) و نوشتن با فاصله از لبه کاغذ بدون جدول، کتیبه و تزیین‌حریرشده است (تصویر ۱۱، ۱۰). دوره تولید این نسخه دقیقاً مقارن با حکومت نادرشاه در ایران است و همچنین ادامه نفوذ هنر اروپا در ایران «زمان نادر شاه ۱۱۶۰-۱۱۴۸ ق... اگرچه جریان فرنگی سازی به کندي ادامه يافت، كييفت نسخه‌های خطی و نقاشی‌ها نسبت

لباس‌ها بسیار استیلیزه به کار رفته‌اند.» (شروه، ۱۳۷۴، ۲۴) در تصویر ۲ نمونه‌ای از نسخه عربی عجایب المخلوقات و غرایب المخلوقات قزوینی ۶۷۸ ق، و در تصویر ۴ صفحه‌ای از نسخه مقامات حریری، دیده می‌شود. مقایسه این دو نمونه که در دوره زمانی نزدیکی به هم تولید شده‌اند، شباهت‌هایی در نحوه تصویرگری به ویژه در مورد چهره‌ها، چین و شکن لباس‌ها را نشان می‌دهد. همچنین تراکم عناصر در صفحات بدون رنگ بودن پس زمینه از اشتراکات دیگر آنها به شمار می‌اید. در مورد آرایش صفحه‌هایی در قسمت‌های شروع مطلب، وجود دارند که توسط جدول کشی به یکدیگر متصل شده و موجب تمرکز بیشتر مخاطب به مطلب شده‌اند. در ارتباط با برخی توصیفات، نیز رسامي‌هایی انجام شده که آنها هم با جدول کشی و گاه با نوشتار محصور شده‌اند. در مجموع، ترکیب‌بندی عناصر مختلف بصری در صفحه و ارتباط صحیح آنها با پس زمینه، مجموعه‌ای منسجم ایجاد کرده است.

نسخه دیگر عجایب المخلوقات و غرایب المخلوقات قزوینی، مربوط به سال ۸۹۸ تا ۹۹۷ ق، حدود ۱۵۰۰ تا ۱۵۹۹ م، است. این نسخه فارسی است و تعداد صفحات آن ۱۱۰ برگ و قطع آن ۲۱۰ در ۳۵۵ میلیمتر است، که در مجموعه نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ایران نگهداری می‌شود و علاوه بر متن نوشتاری، شامل نگاره‌هایی رنگی است. این نسخه دارای جلدی چرمی است (تصویر ۵) و تمام صفحات داخلی با جدول کشی و کتیبه‌هایی برای عنوان‌ها، صفحه آرایی شده‌اند. (تصویر ۶)

این نسخه در ایران مقارن با دوره مکتب تبریز دوم، انجام شده است (دو مین مکتب تبریز در عصر صفویان پدید آمد (نیمه نخست سده شانزدهم / دهم) (پاکبان، ۱۳۷۸، ۱۵۷) «مکتب نگارگری تبریز از تلفیق و ترکیب سه مکتب نگارگری شیراز (دوره تیموری و ترکمان)، مکتب ترکمان (تبریز) و مکتب هرات پدید آمده است» (آژند، ۱۳۸۴، ۱۱) برخی از مهم‌ترین مشخصات این مکتب از این قرار هستند «فضاسازی چند ساحتی، رنگ بندی موزون با رنگ‌های متنوع و درخشان...» (پاکبان، ۱۳۷۸، ۱۵۷) در مورد دیگر ویژگی‌ها نیز ذکر شده که «تمایز مکتب تبریز در جامه پیکره‌ها رخ نمود ... نگاره‌ها بزرگتر و باشکوه‌تر شد و پیکره‌ها ملاحظ و ظرافت بیشتری پیدا کردند. (آژند، ۱۳۸۴، ۱۰۱) این خصوصیات و ظرافت‌ها، در نگاره‌های این نسخه فارسی کتاب عجایب المخلوقات و غرایب المخلوقات قزوینی کمتر به چشم می‌خورد. نگاره‌های این نسخه مانند نگاره تصویر ۷ در مقایسه با نگاره‌های پرقدرت مکتب تبریز، به عنوان نمونه اثر سلطان محمد (تصویر ۸)، فاقد رنگ‌های شاداب و درخشان آثار سرآمد مکتب تبریز دوم هستند و مهارت خاصی در ترسیم آنها به کار نرفته است و حتی رسامي‌هایی که به منظور نشان دادن محل قرار گیری



تصویر ۵. جلد چرمی عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات قزوینی  
نسخه ۸۹۸ تا ۹۹۷ق، حدود ۱۰۰۰ تا ۱۰۹۹ مأخذ:  
[www.wdl.org/en/item/10606/manifest](http://www.wdl.org/en/item/10606/manifest)

هم تاثیرات ویژگی‌های ساسانی و بیزانسی در چهره‌ها و لباس‌ها مشاهده می‌شود. چهره‌های بدون ظرافت و نحوه تصویرگری چین لباس‌ها از این جمله هستند. از ویژگی‌های دیگر این نگاره‌ها استفاده از رنگ طلایی برای برخی قسمت‌ها از جمله ستارگان است. تصاویر ۱۰۱ و ۱۱۰ سطح کیفی نقاشی، رسامی و همچنین آرایش صفحات این نسخه، پایین تر از نسخه عربی ۶۷۸ ق است. در مجموع حتی می‌توان ذکر کرد که نسخه عربی ۶۷۸ ق نسبت به نسخه ایرانی ۸۹۸ تا ۹۹۷ق هماز کیفیت هنری بالاتری برخوردار است.

#### التفہیم لاویل صناعة التنجیم

کتاب "التفہیم لاویل صناعة التنجیم" از آثار ابو ریحان بیرونی است «ابوریحان محمد بن احمد بیرونی خوارزمی بزرگترین عالم ریاضی آخر قرن چهارم و نیمه اول قرن پنجم(ق) است. ولادت او به سال ۳۶۲ ق در خوارزم اتفاق افتاد و به سال ۴۴۰ ق در غزنی درگذشت»<sup>(۹)</sup> این تحقیقات او در خوارزم صورت گرفت و در خدمت آل عراق بسر می‌برد و مخصوصاً از اصطناع و تربیت ابو نصر منصور بن علی بن عراق ریاضی‌دان بزرگ اواخر قرن چهارم و آغاز قرن پنجم برخوردار بوده است و بعد از آن چندی به دربار شمس المعالی قابوس و شمشکیر رفت و مورد توجه و اقبال فراوان آن پادشاه دانشمند قرار گرفته و کتاب الآثار الباقیه خود را بنام او در سال ۳۹۱ ق تألیف کرده است. بعد از مدتی توقف در گرگان و عراق ابو ریحان دوباره آهنگ خوارزم کرد و در خدمت خوارزم‌شاهان آل مامون درآمد و در دستگاه آنان مرتبت بزرگ و حرمت و افریافت.... ابو ریحان از زندگی در دربار محمود و اولاد او استفاده بزرگی کرد و آن شرکت در سفرهای جنگی



تصویر ۶. صفحه‌ای از نسخه مقامات حیری، مأخذ:  
[archivesetmanuscrits.bnf.fr](http://archivesetmanuscrits.bnf.fr)

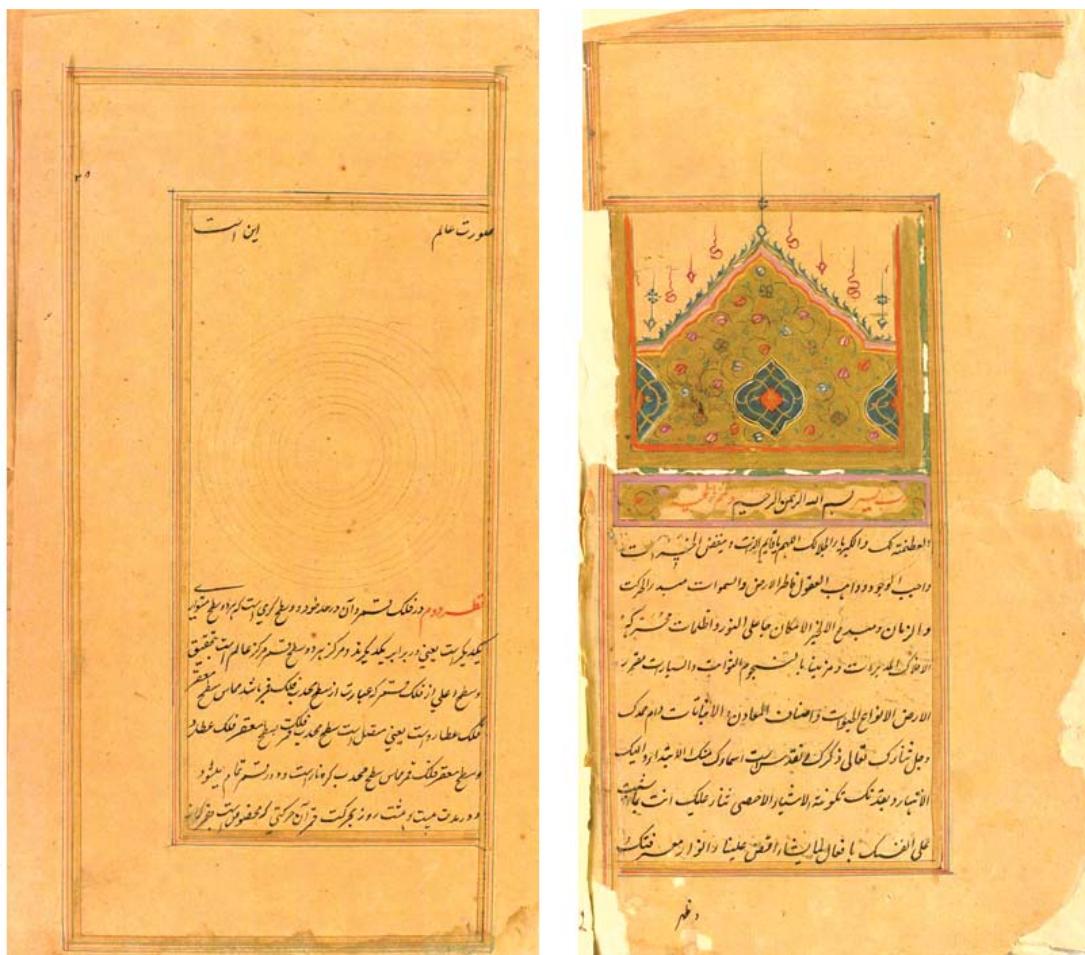
به سده یازدهم نازل شد» (پاکبان، ۱۴۱، ۱۳۸۷) از آنجا که این نسخه در فلسطین انجام شده و عربی است، پیرو و دنباله مکتب مملوکی بوده «تصویرگری مکتب مملوکی در قرن‌های هشتم و نهم هجری یکی از شیوه‌هایی است که مکتب عربی در تصویرگری و مینیاتوری اسلامی شناخته است. با وجود آنکه هسته‌های این مکتب در اسلوب و شیوه‌های کلی هنری مشابه یکی‌گر بوده اما هر یک از این هسته‌های هنری در عراق و شام و مصر و مغرب و اندلس دارای ویژگی‌ها و اسلوب‌های منحصر به خود بوده که تحت شرایط و دلایل عمومی از هم متمایز شده اند... پس از سقوط بغداد پایتخت خلافت اسلامی در سال ۱۲۵۰/۱۳۵۰هـ به دست مغول، عراق به امپراتوری مغول پیوست و اسلوب‌های هنری آن تابع مکتب ایرانی و به یکی از مراکز مکتب مغولی در نقاشی تبدیل گردید. همچنین نقاشی مملوکی جایگاه آن را در مکتب عربی اشغال کرده و ویژگی‌ها و شاخص‌های آن واضح تر گردید.» (فؤاد سید، ۱۳۹۲، ۵۰) نگاره‌های این نسخه، تفاوت‌های کیفی فاحش، نسبت به سلف خود یعنی نگاره‌های نسخه عربی ۶۷۸ ق، دارند. اما با توجه به اینتنزل کیفی، هنوز

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (٦٧٨ق)، فارسی (٨٩٨ق) تا (٩٧٣ق)، عربی (١٤٨١ تا ١١٧١ق) «عجایب المخلوقات و رایب الموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لایل صناعة التجیم» ٢١١- ١٩٣/

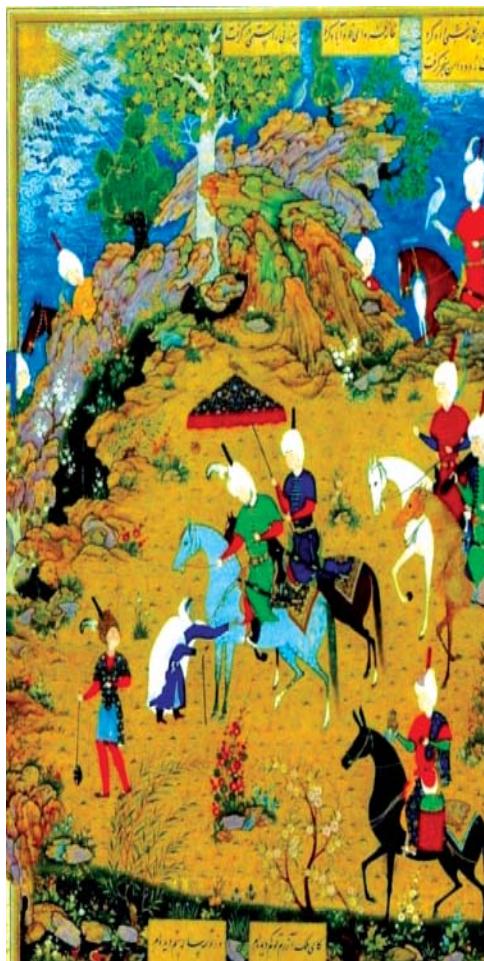
یونانی را به هندی و حکمت هندی را به عربی انتقال داده است.» (صفا، ۱۳۷۸، ج ۱، ۳۴۲) «ابوریحان بیرونی) اشاره می‌کند که یونانیان ورزیده‌تر از هندیانند، و بنابراین غرضش این است که راه و روش‌های یونانیان را باید پذیرفت. ولی در این باره تعصی نداشت و خود صاحب آرای مهمی بود که با نظریات یونانیان منطبق نبود.» (تشنر، ۳۶، ۱۳۷۵)

ابوریحان بیرونی آثار مهمی دارد که از جمله آنها کتاب «التفہیم لایل صناعة التجیم» است «در دو نسخه عربی و فارسی در علم حساب و هندسه و هیئت و نجوم نوشته شد. ابوریحان این کتاب را در سال ۴۶۰ق به نام ریحانه دختر حسین خوارزمی نگاشت» (صفا، ۱۳۷۸، ج ۱، ۳۳۷- ۳۳۸) این کتاب در سال ۱۳۱۶ با تصحیح، مقدمه، شرح و حواشی جلال همایی در تهران منتشر شد (۱۰) (نسخه چاپ سنگی این کتاب در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران به شماره «ف ۲۰۹۲» موجود است.

محمود به هندوستان و مسافرت‌های ممتد به آن دیار و معاشرت با دانشمندان آن سامان و کسب اطلاعات ژرف از زبان سانسکریت و علوم و عقاید هندوان بوده است و همین آشنایی با فرهنگ هندیست که او را در تألیف کتاب ذی‌قیمت «مالله‌ند» و ترجمه چندین کتاب از زبان سانسکریت به عربی یاوری کرد.» (تشنر، ۳۶، ۱۳۷۵) «بیرونی در جهان اسلام بدون شک در تراز اول دانشمندان ریاضی، فلکی، هندسی، سازنده ابزار و آلات جدید نجومی، پژوهشگر تجربی در زمینه‌های چغرا فیا، کانی‌شناسی، و دارو شناختی قرار دارد.» (زمانی قمشه‌ای، ۱۳۷۸، ج ۳، ۲۴۲) «بیرونی نخستین کسی است که سطحی کره را استنباط نمود و در کتاب خود «آثار الباقیه» آن را شرح داد و هر کس فهرست تأثیفات بیرونی را در مقدمه کتاب «آثار الباقیه» مطالعه کرده باشد و خود «آثار الباقیه» را خوانده باشد تصدیق خواهد کرد که بیرونی در هیئت و ریاضیات مطالب عمده استنباط کرده است و همین مزیت برای بیرونی کافی است که علوم



تصویر ۶. نمونه صفحات داخلی عجایب المخلوقات و رایب الموجودات قزوینی



تصویر ۸. نگاره پیرزن و سلطان سنجر، منسوب به سلطان محمد  
نگاره‌ای از نسخه خمسه نظامی، تبریز، ۹۴۵-۱۳۸۷ م.ق.، مأخذ: کن  
بای، ۱۳۸۷، ۸۳



تصویر ۷. نگاره‌ای از عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات  
نسخه ۸۹۸ تا ۹۹۷ قق، حدود ۱۵۰۰ تا ۱۵۹۱ م.ق. مأخذ:  
[www.wdl.org/en/item/10606/manifest](http://www.wdl.org/en/item/10606/manifest)

که زیر وی همی گردد آن عطارد است و سوم آن زهره است و چهارم آن آفتاب است و پنجم آن مریخ و ششم آن مشتری و هفتم آن زحل. این گویهای هفت ستاره رونده‌اند و ز بر این همه گویی است ستارگان بیابانی را که ثابت خوانند ایشان را یعنی ایستاده و این صورت هر هشت گوی است.» (ابوریحان بیرونی، ۱۳۶۲، ۵۶-۵۸) تصویر ۱۳ تعريف فلك از نسخه اصلی است.

قما برای افلاک خصوصیاتی قابل بودند و آنها را به صفاتی می شناختند. در این مورد ابوریحان بیرونی نیز معتقد است: «ستارگان را همیشه اثر است و فعل اnder آن چیزها که زیر ایشانست از پذیرندگان» (ابوریحان بیرونی، ۱۳۶۲، ۲۵۵) لذا بر اساس این نظرات ارتباط بین افلاک و خواص آنها نیز با تاثیراتی بر یکدیگر مطرح است «رنجوم

**فلک**  
ابوریحان بیرونی فلك را اینگونه تعریف کرده است «جسمی است چون گوی گرددند اندرا جای خویش. و اندرا میان او چیزهایست که حرکت ایشان به سرشت خویش به خلاف حرکت فلك است و ما اندرا میان او بیم و او را فلك نام کردند از بهر حرکت او که کرده است همچون حرکت بادریسه و فیلسو凡 او را اثیر نام همی کنند. فلكها هشت گوی اند یک بر دیگر پیچیده، همچون پیچیدن توی های پیاز و خردترین فلكها آنست که بهما نزدیکتر است و ماه اندرا او همی رود و همی برآید و فرود آید تنها بی هنباز و هر کرهای را مقداریست از ستری و ستاره او را از بهر آن دو بُعد اوفتد، یکی در دورترین و دیگر نزدیکترین و کره دوم

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۸۹۸ق) تا (۹۷۷ق)، عربی (۱۱۴۸ق) تا (۱۱۷۱ق) «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لایل صناعة التنجیم» ۲۱۱- ۱۹۳



تصویر ۱۰- نمونه صفحات داخلی عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات قزوینی



تصویر ۹- جلد چهارمی عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات قزوینی  
نسخه ۱۱۶۸ق، حدود ۱۷۵۰ تا ۱۷۷۰م، مأخذ: [www.wdl.org/item/8961/manifest](http://www.wdl.org/item/8961/manifest)



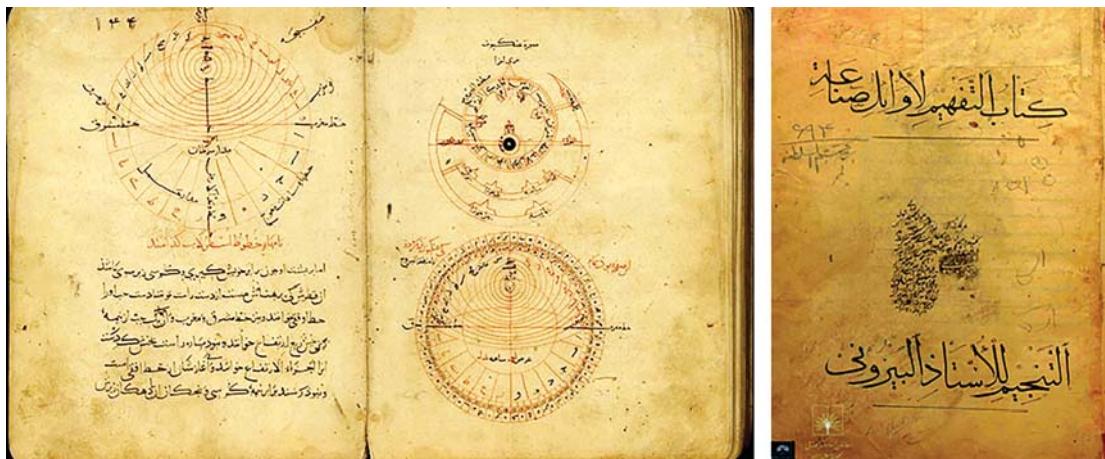
تصویر ۱۱- نمونه صفحات داخلی عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات قزوینی نسخه ۱۱۶۸ق، حدود ۱۷۵۰ تا ۱۷۷۰م، مأخذ: [www.wdl.org/en/item/8961/manifest](http://www.wdl.org/en/item/8961/manifest)

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در "عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات" قزوینی و نظرات "ابوریحان بیرونی"

پژوهش حاضر بر مبنای متون کتاب "التفہیم لایل صناعة التنجیم" و سه نسخه از کتاب "عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات" نوشته "زکریا بن محمد بن محمود المکونی قزوینی" انجام شده است.

انتخاب این سه نسخه بر این اساس صورت گرفت که از بین نسخه‌های موجود عجایب المخلوقات، این سه نسخه، کامل و حاوی نگاره‌های رنگی و بدون آسیب بودند. سپس نگاره‌های مقاله یک تا ده این نسخ که در مورد افلاک هستند به صورت تصادفی انتخاب قرار شدند. به منظور

احکامی، حمل، آتشی؛ ثور، خاکی؛ جوزا، (هوایی)؛ عقرب؛ آبی؛ قوس؛ آتشی؛ جدی؛ خاکی؛ دلو، هوایی؛ حوت، هوایی قلمداد شده به نوعی که چهار مثاله را تشکیل می‌دهد به نام مثاله آبی، مثاله خاکی، مثاله هوایی (بادی) و مثاله آتشی و به این ترتیب، برج‌ها، خشک و تر هستند: حمل با ثور، اسد با سنبله، قوس با جدی، خشک؛ جوزا با سرطان، میزان با عقرب، دلو با حوت، تر هستند. برج‌های حمل، جوزا، اسد، میزان، قوس، دلو، گرم؛ و برج‌های ثور، سرطان، سنبله، عقرب» (فرصت شیرازی، ۱۳۷۷، ج ۲، ۶۹۹) «جدی، حوت، سرد. همه برج‌های گرم، نر هستند و همه برج‌های سرد، ماده؛ و همه برج‌های نر، نحس و همه برج‌های ماده، سعد می‌باشند؛ برج‌های نر، همه روزی و برج‌های ماده، همه شبی، و ستارگان روزی به برج‌های روزی و ستارگان شبی به برج‌های شبی، قوی می‌باشند (همان، ۷۰۰)



تصویر ۱۲. نمونه‌ای از نسخه چاپ سنگی کتاب «التقهیم لاویل صناعة النجیم» مأخذ: <http://dl.nlai.ir>



تصویر ۱۳. تعریف فلك از نسخه چاپ سنگی کتاب «التقهیم لاویل صناعة النجیم» مأخذ: <http://dl.nlai.ir>

غایب الموجودات «قریونی است. ستونی نیز مربوط به نظرات ابو ریحان بیرونی بر اساس کتاب این دانشمند ایرانی با نام «التقهیم لاویل صناعة النجیم» است. این انتخاب بر این اساس قرار گرفت که همانطور که پیشتر ذکر گردید، آثار ابو ریحان بیرونی، از منابع قریونی بوده و همچنین، اعتبار ابو ریحان بیرونی در علوم مختلف از جمله نجوم بر کسی پوشیده نیست. ستون آخر نیز شامل تحلیل ویژگی‌های بصری نگاره‌ها در ارتباط با متن کتب مورد پژوهش است.

پاسخ به سؤال پژوهش حاضر، جدول ۱ تدوین شد که شامل ستونی مربوط به راهه ۶۰ نگاره افلاک (از هر نسخه ۲۲ نگاره) است که تمام این نگاره‌ها درون ستون قرار گرفتند. البته این نگاره‌ها در ترکیب با نوشتار قرار داشتند که به منظور تمرکز و قرارگیری بهتر در جدول لازم بود که از صفحه نسخه جدا شوند. این کار انجام و در جدول ۱ قرار گرفتند. در جدول ۱ هر یک از نسخه‌ها با ذکر سال متمایز و مشخص شده‌اند. ستون بعدی، حاوی مضماین سه نسخه فارسی و عربی کتاب «عجایب المخلوقات و

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۸۹۸ق) تا (۹۷۹ق)، عربی (۱۱۴۸ق) تا (۱۱۷۱ق) «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی و نگاره‌های افلاک در کتاب «التفہیم لاویل صناعة التنجیم» مأخذ: نگارنده، ۱۳۹۹

جدول ۱. طبیق متن و نگاره‌های نسخ «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات قزوینی» با متن کتاب «التفہیم لاویل صناعة التنجیم»

توضیح	نگاره‌های بصری نگاره‌های سنه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی	من مسخرج از نسخه فارسی «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قوزونی حدود ۱۵۹۹ تا ۱۵۰۰ ق	نگاره‌ها از سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی			افلاک ردیف
			نگاره‌های نسخه عربی حدود ۱۷۷۰ تا ۱۷۵۵ ق	نگاره‌های نسخه فارسی حدود ۱۵۹۹ تا ۱۵۰۰ ق	نگاره‌های نسخه عربی حدود ۱۲۸۰ تا ۱۱۶۸ ق	
تحلیل ویژگی‌های بصری نگاره‌های سنه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی	هر سه نگاره خیالی از نوشان می‌ دهند. نگاره‌های عربی با یک عصر انسانی، بیان گر خصوصیات ذکر شده در دو من قزوینی و بیرونی هستند. اما نگاره فارسی، علاوه بر آن، تصویری از عقرب هم ارایه می‌دهد که نشان دهنده موضوع قمر در عقرب است. نشانه در نسخه‌های قزوینی و التنجیم شاراهای به این موضوع نشانه و نگارگر بر اساس من های دیگر، عصر عقرب را اضافه کرده است.	نم مسخرج از نسخه فارسی «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قوزونی حدود ۱۵۹۹ تا ۱۵۰۰ ق	پس او کوکیست که مکان هی فراید سعد بود جون نور او همی کاهد نحس... ماده است. نسخه ای شان او نیست که قول کند نور از آفتاب به شکل های مختلف و رنگ دانی آن سیاه است.	پس او کوکیست که مکان هی فراید سعد بود جون نور او همی کاهد نحس... ماده است. نسخه ای شان او نیست که قول کند نور از آفتاب به شکل های مختلف و رنگ دانی آن سیاه است.	پس او کوکیست که مکان هی فراید سعد بود جون نور او همی کاهد نحس... ماده است. نسخه ای شان او نیست که قول کند نور از آفتاب به شکل های مختلف و رنگ دانی آن سیاه است.	قرم
عطارد در دو نسخه عربی با یک عنصر انسانی همراه با جای کواکب دیگر بر لباس او نشان داده است. اما نگاره فارسی عطارد، مشتمل از چهار انسان است. نسخه ای دارد که فردی، پیر، که بالا سی زد رنگ در مرکز تصویر نشان داده شده، را مود اخترام و موافیت قرار داده اند. این تصویر بسیار نزدیک به متن التنجیم است که عطارد را فردی از نگاه بالای جامعه و مورد احترام دانسته است.	عطارد... را مدیر خواند... بر عطارد سردی و خنکی چیزه است... عطارد با سعد سعد است و با نحس نحس... سعادت بر زبان و ماده عطارد نز باران و ماده ماده گان است... عطارد دلات بر تیزه فهمی و حلمی و آهستگی و رحمت و صبر و گشادرویی و عاطف داشتن و اطمینی و دوری و داری... آموزیدن ادبهای داشت های ازدی و وحی و منطق و سخن گفتن. دلات بر مردم بازگان و دیران و ماحب دیوان و صاحب خراجان و بندگان و کشته گیران دارد.	منجمان او را منافق خوانند. بنابر آنکه سعد سعد است و یا نحس نحس... پس صاحب اور از مکروه حیله و فربی و شیطنت و نفاق بسیار باشد.	منجمان او را منافق خوانند. بنابر آنکه سعد سعد است و یا نحس نحس... پس صاحب اور از مکروه حیله و فربی و شیطنت و نناق بسیار باشد.	منجمان او را سعد اصغر خوانند از برای آنکه سعادت او بعد از ساعت مشتریست... طربو شادمانی را به او نسبت داده اند.	منجمان او را سعد اصغر خوانند از برای آنکه سعادت او بعد از ساعت مشتریست... طربو شادمانی را به او نسبت داده اند.	عطارد
زهره در هر دو متن با خصلت شادی معروف شده است. به مینه دلیل در هر سه نسخ، زهره را در حالیکه سازی در دست دارد و مشغول نوختن است، تصویر کرده است. در نسخه فارسی و عربی (۱۱۷۶ق)، زهره به تهابی نشسته وی در نسخه عربی (۱۱۴۸ق) در کنار زهره، سه فرد ایستاده که دست در سینه و با احترام ایستاده اند دیده می شود. همچنین نگاره‌ها به توصیفات رنگی ذکر شده در التنجیم نزدیک نیستند و هر یک به رنگی هستند.	زهره سعد خرد است... دلیل است بر مینه بیر غمها از چجهت خوشی بیوی... سرد و تر و مینه در اعذال و تری اش چریر از سردی، ماده، شیبی، چربی و خوشمزگی، سیبیدی یا ت و نیز گندم گونی و روشنی و گروهی او را سبز دارند. نیز خوبی و خوش مشی و گشادرویی و طبیعت و شف... کارهای باکیزه و شگفت و دوستی بازارها و تجارت اند آن و بیمودن بیزار و ارش و پیمانه و صورت ها و رنگ ها و نزگوی و درزی و عطاری و فروختن موارید و بیزه دز و سبم و ماهی و جامه سبید و سبز	منجمان او را سعد اصغر خوانند از برای آنکه سعادت او بعد از ساعت مشتریست... طربو شادمانی را به او نسبت داده اند.	منجمان او را سعد اصغر خوانند از برای آنکه سعادت او بعد از ساعت مشتریست... طربو شادمانی را به او نسبت داده اند.	منجمان او را سعد اصغر خوانند از برای آنکه سعادت او بعد از ساعت مشتریست... طربو شادمانی را به او نسبت داده اند.	زهره	
مریخ نحس و در جنگ و خصوصیت است. در این مورد قزوینی توصیفی از صفات و خصوصیات آن نداشته و نگاره‌گران این سه نسخه بر اساس اطلاعاتی کسب شده از دیگر متن‌ها، مریخ را با شمشیری در یک دست و سری بریده در دست دیگر، به تصویر کشیده اند. ابوریحان بیرونی در التنجیم به اینگونه صفات مریخ پرداخته و نحسی آن را در قالب کلمات یان کرده است و این سه نگاره نیز نحسی مریخ را بر اساس تلقی از فردی سیاهی و متوجه، در این قالب نقاشی کرده اند. در مورد رنگ مریخ که در التنجیم، سرخ بوده ذکر شده، فقط دلالت بر سرهنگان و سواران و سپاهان و جنگ کان و عاصیان و از جماعت بیرون شدگان.	گرم و خشک هر دو به افراده نحس خرد، شیل تلخی سرخی تاریک، نر و گروهی گفتند که مریخ ماده است... آشناستی رای و جاهلی و مهنوی و بدی و بیکی و دلبری و لجوچی. شاهد کنند. امانت مردمان خوندند. بر یک حال نا ایستادن. چنان کردن و بی شرمی و بی برھیزی و زود خشمی و زود شیمانی و فربین و امانت مردمان سیک داشتن و غربی و سفرها... جنگ و گریختن و کارهای بد و سوگند دو قبیه... دلالت بر سرهنگان و سواران و سپاهان و جنگ کان و عاصیان و از جماعت بیرون شدگان.	نام نهاده اند او را نحس کوچک از برای آنکه او در نحوست شب زحل است...	نام نهاده اند او را نحس کوچک از برای آنکه او در نحوست شب زحل است...	نام نهاده اند او را نحس کوچک از برای آنکه او در نحوست شب زحل است...	مریخ	

## ادامه جدول ۱.

اولاد ردیف	نگاره‌های عربی نیزه ۶۷۸۰ م ۱۲۸۰ ق	نگاره‌ای فارسی حدود ۱۵۰۰ تا ۱۵۹۹ م ۱۴۲۰ ق	نگاره‌ای عربی نیزه ۱۷۵۰ تا ۱۷۷۰ م ۱۴۳۰ ق	نگاره‌ها از سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی	
				من مسخرج از نسخه فارسی «التفہیم لایل صناعة التجیم»	من مسخرج از نسخه فارسی «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی
شمس	  	<p>پس از کواكب به جرم بزرگتر است و از کواكب بنور ظاهرت است ... و در میان کواكب مثل پادشاه است و سایر کواكب همچون اعون و جنود اوست و قمر همچون وزیر و ولیمهد و عطارد همچون کائیست و مریخ همچون صاحب خزان و زهره همچون حرم و جواری و افالاک همچون اقالیم و بروج همچون بلدان</p>	<p>شمس، روز است، خرد عرفت و بزرگواری و کبر و پاکیزگی و حریصی بر شهرت و معروف شدن و قوه و غله کردن و نیکانمی جیسن و آیینه کن با مردمان دوست داشتن و تیغی و زودخشنده و زود پیشان شدن از خشم و آرامیدن و بردباری ... حریصی بر بار خذائی و ریاست بدست کردن و غیبگرد آوردن خواسته و همچون حرم کرم و خشک و گرمیش چرخ از خشک، نحس از نزدیک سعد از دور، بن روی بیزی، روشنایی و سرخ‌فامی و زردی ... دلالت بر ملکان و بزرگان و رئیسان و سرهنگان و خادویان تدبیرهای بزرگ و قاضیان و حکیمان و جماعت‌های مردمان</p>	<p>شمس یا خوشید در هر سه نسخه به صورت آدمی در وسط کادر تصویر شده است که در نسخه نشسته و در یک نسخه ایستاده است. در دو نسخه فارسی و عربی اق ۱۱۴۸ علوه بر شمس، دو حیوان وجود دارند که اختنالاً اuman شیر یا اسد ستند که خانه آن شمس است. در نسخه فارسی به واسطه موضوع روشنی و زردی شمس که در التفهیم هم ذکر شده، حلقه نوری زرد گوک دور سورت شمس مقاشی شده است. درین مورد نگاره‌های این نسخه‌ها، بر اساس برداشت نگارگران از متونی غیر از قزوینی به نگارگری برداخته اند.</p>	
حمل	  	<p>ستاره‌ای که در برج حملند سیزده اند در داخل صورت و در خارج صورت پنج ستاره اند که مقدم ایشان بجهت مغرسیت و مוחר ایشان بجهت مشرق و روی صورت حمل بجانب پشت او واقع است و ...</p>	<p>کرم... زوری... سعد...</p> <p>نر... هر که کشک دارد وحشی و خانگی چون بز و کوسفند و نجیر و گوزن... بریده‌اندام ... چاهها و بنای‌های کهن و راه‌های ویژان و سنتورگاه گاوان و خزان و اسب‌ها و فیل خانه‌ای، سند و هند و زنگ و حیش و قبط و آن سیاهان که میان مغرب و جنوب‌اند و بین و پین و وزن و نبیلان... خانه‌ای‌آیان و جای‌های شریفان و مزکت‌ها و منبرها و کشت و کلیسا و علم و صحاف و راه‌های عبادت و خانه‌های معلمان، مرقدشیاه و تویتا و گوگردها و زنپیخ و هر ستگی سبید و زرد و آن ستگ که به زهره گاو بود</p>	<p>حمل چهارپایی از قبیل بز و گوسفند شمرده می‌شود که سعد است و موجب آیادانی است. در هر سه نگاره سی بین بوده که حیوانی چهار پا نشان داده شود که سرش به طرف پشت خود حیوان است. در نگاره فارسی و عربی ۶۷۸۰ ق واقع گرایانه ترا از یک چهارپا نشان داده اند. البته لازم به ذکر است که  فقط در همین نمونه عربی، جایگاه ستارگان بر بین این حیوان نشان داده شده است. ولی نگاره نسخه عربی اق ۱۱۴۸ از موجودی خیالی را به نمایش می‌گذارد که سر و دم عجیبی دارد. همچنین در بین گیاهان بوده و نقش کیاهی بین بر بین دارد. هم قزوینی و هم ابوریحان در التفهیم به مشخصاتی از این کوکب اشاره کرده اند که در نگاره‌ها به چشم می‌خور.</p>	<p>حمل نهاده اند منجمان او را سعد اکبر بنابر انکه او در سعادت بالای زهره است.</p>
مشتری	  	<p>پس نام نهاده اند باعتدال / سعد بزرگ / نر / روزی شنیدنی و ترشی و خوشی / کردنکی و سپیدی آمیخته بزرگی یا گندمکونی و روشنایی و تایندگی... نیکوک. الها داده بخریده... داده... راستگویی، دانان... دوستدار ریاست و وفادار. با امانت. بر شهرها حریص و بر عمارت‌کردن. سملکان و وزیران و بزرگان و قاضیان و داشمندان و زادهان و بازارگانان و توکران و آنک از وی شکر کنند و او را بستایند. شکوه و رحمت و وزیری و قاضی و بسیاری خواسته و خوب‌نامی... کهولت و فهرمانی و وکیلی.</p>	<p>مشتری مایه سعد و خوشی است. در نگاره نسخه عربی اق، مشتری تنها، و در نگاره فارسی با دو تصری دیگر که بپادار و اختنالاً فرششگان هستند و در نسخه عربی اق ۱۱۴۸ همراه با دو نفر دیده می‌شوند. نسخه قزوینی فقط به محل قرارگیری مشتری اشاره کرده و نکتای در موردهای خصوصیات و مفاسد آن ذکر نکرده است. اما در التفهیم خصوصیات نیکوکی برای مشتری آورده شده که در نگاره‌ها نیز نشان داده شده، از قبیل کهولت که در دو نگاره عربی ۶۷۸۰ ق و فارسی دیده می‌ شود، همچنین بالای ایسی زرد و کتاب در دست، با شانه داشتمند بودن مشتری و همچنین شاید اشاره‌ای به قضاؤت باشد در مورد فرشته‌ها نیز در ایران کواكب و از جمله، مشتری را فرشته می‌دانسته اند.</p>	<p>پس نام نهاده اند منجمان او را سعد اکبر بنابر انکه او در سعادت بالای زهره است.</p>	

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (۶۷۸ق)، فارسی (۸۹۸ق) تا (۹۹۷ق)، عربی (۱۱۴۸ق) تا (۱۱۷۱ق) «عجایب المخلوقات و روايات المخلوقات» قزوینی و کتاب «التفہیم لوابل صناعة التنجیم»

ادامه جدول ۱

توضیحات	عنوان متن	عنوان متن مستخرج از کتاب	عنوان متن مستخرج از نسخه فارسی «عجایب المخلوقات و روايات المخلوقات» قزوینی	نگاره‌ها از سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و روايات المخلوقات» قزوینی			ردیف
				نگاره‌های نسخه تاریخی حدود ۱۵۹۹ق	نگاره‌های نسخه فارسی حدود ۱۵۹۹ق	نگاره‌های نسخه عربی حدود ۱۷۵۰ق	
تحلیل ویژگی‌های بصری نگاره‌های سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و روايات المخلوقات» قزوینی	زحل را نحس بزرگ ذکر کرده‌اند. در این مورد هم قزوینی و هم در التفہیم بیرونی، به نشانه‌هایی از خصوصیات و صفات نحس زحل شده است. هر سه نسخه زحل را تهبا نشان داده‌اند. دو نسخه فارسی و عربی ۱۱۴۸ق، زحل را با شش دست نشان داده‌اند. که احتمالاً این نگاره، منظری از خدای شیواست. این دو نگاره ممکن‌بیماری و بلا و سکست و مرگ. خداوندان ضیاء و غم و هم‌آزاد همچنانکه دیدن مشتری سعادت و دولت می‌آرد.	سرد و خشک‌گر هر دو به افراط، نحس بزرگ، نر، روزی، ناخوشی و سیوکی و کندگی و ترشی مکروه، سیاهی سیاه و آن سیاهی که بزردی زند و زنگ هلاک و خراب و غم و غم و تگی و پرسانی می‌آرد همچنانکه دیدن مشتری سعادت و دولت می‌آرد.	پس نام نهاده اند او را مجدهان نحس اکبر بنابراین در نجوم بالای مریخت و افساده او کرده اند و هم‌آزاد همچنانکه دیدن مشتری سعادت و دولت می‌آرد.				زحل
نگاره‌ای دب اصغر و اکبر تقریباً به یک شکل در هر سه نسخه تصویر شده‌اند. اما به لحاظ شباht و به جهت اختصار، در پژوهش حاضر فقط دب اصغر آورده شده است. این دیدگاه از نگاره‌ای دب اکبر خرس است این است که نگاره فارسی نقاشی ساده تری دارد ولی دو نگاره عربی بزرگ‌تر بوده و جایگاه ستارگان را روی بدنه خرس نشان داده است. در نگاره عربی ۱۱۴۸ق، قزوینی فقط به نام و جای ستارگان اشاره کرده ولی در التفہیم مشخصات پیشتر اوانه شده است.	صورت نخشنین از صورتهای شمالی (دب اصغر)، ای خرس تخرد و صورت دوم (دب اکبر)، ای خرس بزرگ، هر دو بربایاند ایستاده و دنبال کشیده.	عرب آن هفت را بنات العرش خوانند...	  	دب اصغر و دب اکبر			
در هر سه نسخه، نگاره‌ای داده شده است که نگاره فارسی شباht به این نمونه عربی، شباht نشان داده است. ولی نگاره سه نسخه عربی ۱۱۴۸ق، قزوینی فقط به نام و جای ستارگان اشاره کرده ولی در التفہیم مشخصات پیشتر اوانه شده است.	شی... بریده اندام... نیمه گاو است بر ناف بد و نیم بر بد... چهار پای... اندک فرزند... سعادت فرزاد چاهه... آنچه نزدیک کوه بود و بستانها و جایگاه‌های گاهه و ایثارهای طعام و جای‌های پیلان و گاوان. کوهها و تلها تودها و جای صیادان و صیدگاه‌های بر لب اول و جای بازیگران و مقامران و خیاگران و کوشک‌های ملکان... گاو و گوسله و بیل و آهو و آن چانوران که با مردم خوی گشته...	صورت او صورت گاویست موخر او بجانب ... غرب واقع است و مقدم او بطریف مشرق او و کفل و هر دو بای تدارد و ... و هر دو شاخ او بهناجیه شرق و عندهن و ...	  	نوره			
در عجایب المخلوقات و غرائب المخلوقات قزوینی در مورد خصوصیات ظاهری تئین ذکر شده، اما در التفہیم ابوریحان بیرونی فقط به موارد پیچ خورده اشاره نموده است. هر سه نگاره مخلوق خالی را ایجاد نموده اند. در نگاره سه نسخه عربی مار با سری غیراعقی و حتی با بوته و گوش تصور شده‌اند. در نگاره فارسی این مار، حتی دو دست هم دارد. لذا این نگاره‌ها با خیل هرمند انجام پذیرفته است.	ازدها... مار بزرگ و دراز به سیار پیچش و گره مانده و گرد بر گرد قطب شمالی درآمده از قطبیای فلک الوج...	کوکب او سی و یک کوکبیست از صورت و نیست حوالی او چیزی از کوکب مرصد و عرب آن کوکب را که بر زبان اوست او را راقص خوانند.	  	تئین			
در مورد قیقاوس فقط التفہیم به صورت مختص ظاهر آن را تعریف کرده است که در این نگاره‌ها هم هر یک در قسمت‌هایی با این تعریف همراه شده است. دست های در التفہیم، به صورت باز ذکر شده‌اند. هر سه نگاره به معین صورت، اما هر سه به صورت ایستاده هستند و در مورد کلاه، نیز نگاره فارسی، بدون کلاه قیقاوس را نقاشی کرده است.	چون مردی با کلاه و بر یک زانو نشسته و دو دست دراز گردید.	کوکب او بیست کوکبیست از صورت ده کوکب خارج صورت....	  	قیقاوس			

## ادame جدول ۱.

ردیف	افلاک	نگاره‌های از سه نسخه کتاب «عجباب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی	من مسخرخ از نسخه فارسی «عجباب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی حدود ۱۵۹۹ م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۷۵۰م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۵۰۰م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۵۹۹م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۱۶۸م.ق	
			من مسخرخ از نسخه فارسی «عجباب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی حدود ۱۵۰۰م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۷۷۰م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۱۴۸م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۹۹۷م.ق	نگاره‌های نسخه تا ۱۱۶۸م.ق	
	برساوش	پیکر شمالي...صورت برساوس(۱۵) او را زن حامل رأس الغول خواند، اي بربده سرغول که در بیان مردم را ببراه کند. و چون مردم دسته ای داشتند، اي بدست او سری بر پریده سخت زشت...ندیکی ذات الکریسی است. همچون شمشیر بربده سر غول، که چون به یکی دست سر برپرده بود و چون به دیگر دست برآشته، چون زخم را ناچار شمشیر باشد هر چند به ستاده نوهد.	صورت او به مردی می ماند ایستاده بر پای چپ خود برداشته پای راست خود و دست خود بالای سر دارد و ران دست تبع بر پنه و بدست چپ او سر غول است...					
	جاثی	چانی در هر سه نگاره به صورت زانو زده است. البته زانوها به صورت کامل و یا مانند نگاره نسخه فارسی، آنکه شم شده‌اند. در دست چانی در دو نگاره عصایی هست که قزوینی به آن اشاره کرده است. در این مورد قزوینی نسبت به ابوریحان بیرونی در کتاب «التفہم» توضیح بیشتری داده است. همچنین نگاره‌های عربی محل فرار گیری ستاره‌ها را روی چانی نشان داده‌اند.	آنرا را پص نیز خوانند این صورت علی روکیه ای زانو زده و صورت او همچون نام اوست... بر زانو نشسته					
	ذات الکریسی	توضیحات قزوینی در مورد خصوصیات ظاهری ذات الکریسی بیشتر بوده و به مواردی اشاره می کند که در «التفہم» به صورتی کلی آن را تعریف کرده است. از بین نگاره‌ها، نگاره‌های نسخه فارسی و عربی ۷۷۸ نشان داده و لیلی در نگاره نسخه عربی ۱۴۸ در کار تخت استفاده است. همچنین در نگاره نسخه عربی ۷۷۸ محل فرار گیری ستاره‌ها را روی تخت و لباس شخص مشخص شده است.	خداآند کرکسی، چون زنی نشسته بر تختی بر کردار ماند	و کواکب او سیزده است و این صورت ذلت نشسته بر کرکسی که او را دو قایمه است همچون قایمه ماند و پیرا مند است و به تحقیق دراز کرده است هر دو پای خود را در نفس مجده است بالای کواکبی که بر سر ملتب است و کواکبی چند که در دست سیزده کوکبست...				
	عقاب	هر سه نگاره تصویر پرنده‌ای را با بال‌های باز نشان می دهند. نگاره‌های عقاب در نسخه‌های فارسی و عربی ۷۷۸ نسبت به نگاره عربی ۱۴۸ ارق واقع گرایانه‌تر هستند و طبق تعریف عقاب در «التفہم»، بال‌های باز و گردن کشیده‌ای دارند.	او بر تیر نشسته است... صورت دجاجه‌ای مانکن، چون بطي است گردن دراز کرده و هر دو پر گشاده بر کردار پرنده‌گان... زیرا که هر دو پر او گشاده است و با وي برآستی همچون ترازو	له کو کوب داخل صورتند و یک کوکب دیگر خارج از صورت و ... ایشانرا طایر هم خوانند از برای آنکه دو بال ایشان گشاده است...				
	دلفین	قزوینی، اطلاعات بیشتری از مشخصات ظاهری دلفین ارایه می دهد. هر سه نگاره تصویری خیالی برای متن خیالی قزوینی تصویری کرده‌اند. چالوری با بدنه ماهی و سرهایی متفاوت است. سر چالور در دو نگاره عربی همچون متن قزوینی، صورتی انسانی دارد و لیلی با گوش‌های جوانی، اما سر دلفین در نگاره نسخه فارسی، با پوزه‌ای بلند و حیوانی تصویر شده است.	پیکر شمالي... و این چالوري است دریانی همچون خیک، مر مردم را دوست دارد. و یکنشی ها انس باید. و غرفه شد گان را بر هماند، اگر مرده باشد یا زنده... دلفین (۱۶) را چهارستاره است همچون معن، صلب طایر خواند.	از آن جمله ماهی ای باشد که روی او همچون روی آدمی و نن او همچون تن ماهیست و بر روح او نقطه‌هایی، آب و صیادان او را صید می کنند و تعجب می کنند از صورت او.				

طبقی شکلی نگاره‌های افلاک در نسخه‌های عربی (٦٧٨ق)، فارسی (٨٩٨ق) تا (٩٧٦ق)، عربی (١١٤٨ق) تا (١١٧١ق) «عجایب المخلوقات و روايات الموجودات» قزوینی و کتاب «التفہیم لوابی صناعة التنجیم» ٢١١- ١٩٣

ادامه جدول ۱

تحلیل و بیزگی‌های بصیری نگاره‌های سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی	من مسخرج از کتاب «التفہیم لوابی صناعة التنجیم»	من مسخرج از کتاب «التفہیم لوابی صناعة التنجیم»	نگاره‌ها از سه نسخه کتاب «عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات» قزوینی			افلاک ردیف
			نگاره‌های سه نسخه فارسی حدود ١١٦٨، ١١٢٨، ١١٢٥	نگاره‌های سه نسخه عربی حدود ١٥٩٩، ١٥٠٠، ١٥٩٧	نگاره‌های سه نسخه عربی حدود ٦٧٨، ٦٨٠	
کوکب فَرَسُ الاعْظَم طبق تعاریف قزوینی و ابوریحان، در هر سه نگاره به صورت اسی بالدار با یعنی از بدن آن کشیده شده است. تصویر اجزای بدنه این اسب‌ها واقع گرایانه است. اما با الحاق بال‌ها و همینطور یعنی بودن بدنه آنها، حالی خیالی به این نگاره‌ها بخشیده است. روی نگاره نسخه عربی ٦٧٨ م محل قرار گیری ستاره‌ها مشخص شده است.	پیکر شمالي... فرس اول اي اسب نخستين، همچون سر اسيبي تا گردنگاه او و از بهرين او را گاه پاره اسب خوانند...صورت فرس ثاني اي اسب دوم، و آن چون نيمه پيشين اسب است با د پر، و پاي ندارد، زيرها كه نيمه زيريش بر يده است ...	پیکر او بيست کوکب‌اند. بر صورت اسيبي است که او را يك سر و دو دست، و بدن تا آخر پشت است، كفل و هر دو پاي ندارد.				فرس الاعظم
قططروس در هر سه نگاره همانطور که در متن هر دو کتاب قزوینی و ابوریحان بیرونی آمده است، با بدنه به حالت نیمی انسان و نیمی اسب تصویر شده است. فقط تفاوت آنها در این است که در متن التفہیم به شیری اشاره شده که فقط در نگاره عربی ٦٧٨ م دیده می‌شود اما در دو نسخه دیگر، این عنصر خیالی، نیزه‌ای در دست دارد. همچنین در نگاره‌های سخنه‌های عربی محل قرار گیری ستاره‌ها روی بدنه قططروس نشان داده شده است.	صورت قططروس و اين نيم مرد است و نيم اسب همچون رامي و قططروس بر چنین صورت‌های مرکب افتاد به زيان یوناني... ستارگان قططروس و شيرش را شماريخ خوانند اي خوش‌های خرماء... قططروس اين نيم مرد است. بر چشش را مرتقاً به شيرش باشد و به دست دیگر شيري.	صورت او صورت حيوانیست که مقدم او انسان است (از سر تا آخر پشت او) و مؤخر او اسب است (از اول پشت تا دم)... به دست اين صورت شمراخان (شمراح به معنی سرشاخه خدمابن) که بر آن خرمای نارس باشد و به دست دیگر شيري.				قططوس
قزوینی در عجایب المخلوقات در مورد ظاهر سفینه موردي ذکر نکرده و در التفہیم درمورد کشی که بر لنگر آن ستاره سهیل قرار گرفته بسته کرده است. هر سه نگاره کشی را به تصویر کشیده اند اما فقط نگاره نسخه عربی جای ستارگاران را روی سفینه نشان داده است.	پیکره جنوبی... کشتي... چهل و پنج کوکب است... از اين کواكب سهيل معروف و مشهور است و بر لنگر کشتي است.	کواكب او چهل و پنج ستاره‌اند... پلتمیوس گفته که آن ستاره عظیم است بر محاق جنوب است و سهيل است و او دورترین ستاره هاست از سفینه در جنوب و در اصطلاح (اسطلاب) او را نقش می‌کنند...				سفينة

جدول ۲- تخمین تطبیق متن و نگاره‌های نسخ «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات قزوینی» با متن کتاب «التفہیم لاویل صناعة التجیم» مأخذ: نگارنده: نگارنده: ۱۳۹۹، نگارنده: نگارنده: ۱۳۹۹

تطبیق نگاره با کتاب «التفہیم لاویل صناعة التجیم»			تطبیق نگاره با متن «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی			نگاره	نگاره
نسخه عربی حدود ۱۷۵۰ تا ۱۷۷۰ ۱۱۶۸ تا ۱۱۴۸	نسخه فارسی حدود ۱۵۰۰ تا ۱۵۹۹ ۸۹۸ تا ۹۹۷	نسخه عربی ۱۲۸۰ ق ۶۷۸	نسخه عربی حدود ۱۷۷۰ تا ۱۱۶۸ ۱۱۴۸	نسخه فارسی حدود ۱۵۰۰ تا ۱۵۹۹ ۸۹۸ ق ۹۹۷	نسخه عربی ۱۲۸۰ ق ۶۷۸		
-	-	-	-	-	-	قمر	۱
-	x	-	-	-	-	عطارد	۲
x	x	x	x	x	x	زهره	۳
x	x	x	-	-	-	مریخ	۴
-	-	-	-	-	-	شمس	۵
x	x	x	-	-	-	حمل	۶
x	x	x	-	-	-	مشتری	۷
x	x	x	-	-	-	زحل	۸
x	x	x	-	-	-	دب اصغر و دب اکبر	۹
x	x	x	x	x	x	ثوره	۱۰
x	x	x	-	-	-	تئین	۱۱
x	x	x	-	-	-	قیقاوس	۱۲
x	x	x	x	x	x	برساوش	۱۳
x	x	x	x	x	x	جاجی	۱۴
x	x	x	x	x	x	ذات الكرسى	۱۵
x	x	x	x	x	x	عقاب	۱۶
x	x	x	x	x	x	دلفین	۱۷
x	x	x	x	x	x	فرس الاعظم	۱۸
x	x	x	x	x	x	قطورس	۱۹
x	x	x	x	x	x	سفینه	۲۰
۶۷/۸۶٪.			٪۵۰			تخمین اقتباس	

## نتیجه

تطبیق داده‌ها و تحلیل نگاره‌ها در ستون آخر جدول، دال بر این است که برای تصویر کردن مضامین کتاب قزوینی، توصیف و تشریح لازم وجود نداشته است. جدول ۲ نیز موید دو نکته است، ابتدا این که ۵۰ درصد از ۶۰ نگاره مورد پژوهش با مضامین توصیفی کتاب قزوینی «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی، مطابقت دارد. به این معنی که تصویرگران نسخه‌های فارسی و عربی کتاب قزوینی توانسته‌اند فقط از ۵۰ درصد توصیفات موردنیاز برای ابداع نگاره‌ها، از متن اصلی قزوینی استفاده کنند. دوم اینکه، نتیجه تطبیق این نگاره‌های با مضامین مستخرج از کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» نشانگر ۸۶/۶۷ درصد از طبقات نگاره‌های تووصیفات و نظرات ابو ریحان بیرونی در این کتاب است. به این ترتیب در پاسخ به سؤال پژوهش حاضر که چه ارتباطی بین متن و نگاره‌های کتاب «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی و متن کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» وجود دارد؟ می‌توان ذکر کرد که مضامین و نگاره‌های افلاک در سه نسخه عربی (۸۹۸ ق)، فارسی (۱۱۶۸ تا ۱۱۴۸ ق)، عربی (۱۱۶۲) کتاب «عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات» قزوینی با یکدیگر ارتباط داشته، اما محتوا برای تصویرگری کافی نبوده و نگارگران برای ابداع نگاره‌ها، به اطلاعات دیگر متون، از جمله، کتاب «التفہیم لاوایل صناعة التنجیم» (به عنوان منبعی از متون پیش از نگارش و تصویرگری نسخ قزوینی) بهره برده‌اند. از این طریق نگارگران با استفاده از این توصیفات توانسته‌اند متن کتاب قزوینی را برای مخاطب کامل و قابل فهم کنند.

## منابع و مأخذ:

- آژند، یعقوب (۱۲۸۴) مکتب نگارگری تبریز و قزوین مشهد، تهران، انتشارات فرهنگستان هنر.  
ابوریحان بیرونی، محمد بن احمد (۱۳۶۲) *التفہیم لاوایل صناعة التنجیم*، مقدمه نویس: جلال الدین همایی، تهران، بابک اتینگهاوزن، ریچارد، شراتو، اوبرتو، بمباچی، آسیو، (۱۳۷۶). هنر سامانی و غزنوی، انتشارات مولی  
براتی، پرویز (۱۲۸۸) *عجایب ایرانی*، روایت، شکل و ساختار فانتزی *عجایب نامه ها* به همراه متن *عجایب نامه ای*، چاپ اول، تهران، افکار  
بی آزار شیرازی، عبد الکریم (۱۳۸۰) *باستان شناسی و جغرافیایی تاریخی قصص قرآن*، چاپ سوم، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی  
پاکبان، رویین (۱۳۷۸) *دایره المعارف هنر*، تهران، فرهنگ معاصر  
پاکبان، رویین (۱۳۸۷) *نقاشی ایران از دیرباز تا امروز*، تهران، زرین و سیمین  
تایپار، رومیلا (۱۳۸۶) *تاریخ هند*، قم، ادبیان  
تشنر، فرانس گوستاو (۱۳۷۵) *تاریخچه جغرافیا در تمدن اسلامی*، ترجمه محمد حسن گنجی - عبدالحسین آذرنگ، چاپ دوم، بنیاد دائرة المعارف اسلامی  
دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷) *لغتنامه علی اکبر دهخدا*، تهران، دانشگاه تهران  
زمانی قمشه‌ای، علی (۱۳۷۸) *آخر شناسان و نوآوران مسلمان*، قم، موسسه امام صادق علیه السلام  
شروه، عربعلی، (۱۳۷۴) *(۱) اطلاعات جامع هنر (۲) انتشارات شباهنگ، انتشارات فرزین*  
شریفزاده، عبدالمجید، (۱۳۷۵) *تاریخ نگارگری در ایران*، حوزه هنری، تهران  
صفا، ذبیح الله (۱۳۷۸) *تاریخ ادبیات در ایران*، تهران، فردوس  
فرصت شیرازی، محمد نصیر بن جعفر (۱۳۷۷) *آثار عجم*، تهران، امیرکبیر  
فواد سید، ایمن (۱۳۹۲) *نسخه‌های عربی مینیاتوری*، ترجمه حسین علینقیان، تهران، کتاب ماه هنر، شماره

- قره چانلو، حسین (۱۳۸۰) جغرافیای تاریخی کشورهای اسلامی، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی
- قزوینی، ذکریا بن محمد بن محمود مکمونی (۱۳۶۱) عجایب المخلوقات و غرایب الموجودات، تصحیح نصرالله سبوحی، ناصر، چاپ دوم، تهران، عطار
- قزوینی، ذکریا بن محمد (۱۳۷۳) آثار البلاط و اخبار العباد، ترجمه میرزا جهانگیر قاجار، تهران، امیرکبیر کراچکوفسکی، ایگناتی یولیانوویچ (۱۳۷۹) تاریخ نوشتہ‌های جغرافیایی، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی
- کن بای، شیلا (۱۳۸۷) نقاشی ایرانی، ترجمه مهدی حسینی، تهران، دانشگاه هنر کوئل، ارنست (۱۳۸۷) هنر اسلامی، مترجم هوشنگ طاهری، تهران، توس گشاش، فرهاد (۱۳۸۴) تاریخ هنر ایران و جهان، تهران، عفاف معین، محمد (۱۳۸۸) فرهنگ فارسی دکتر معین، تهران، امیرکبیر نصیری، محمد ابراهیم بن زین العابدین (۱۳۷۳) دستور شهریاران، مصحح: محمد نادر نصیری مقدم، تهران، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار
- نفیسی، نوشین (۱۳۴۳) تاریخ نقاشیهای آسیا و جلوه‌های آن، نشریه هنر و مردم، دوره دوم شماره ۲۲۵  
یاقوت حموی، یاقوت بن عبدالله (۱۳۸۰) معجم البلدان، ترجمه علی نقی منزوی، تهران، سازمان میراث فرهنگی کشور (پژوهشگاه)



- Krachkovsky, Ignatius Julianovich. (2000). History of Geographical Writings. Translated by Abolghasem Payende. Tehran: Scientific and Cultural Publishing Company.
- Moein,Mohammad. (2009). Persian Culture Dr. Moein. Tehran: Amirkabir.
- Nafisi, Noushin. (1964). The History of Asian Paintings. Art & People magazine. 2nd round, No 22.
- Nasiri, Mohammad Ibrahim bin Zain Al-Abedin. (1373). Shahriaran Order. Edited by Mohammad Nader Nasiri Moghadam. Tehran: Dr. Mahmoud Afshar Endowment Foundation.
- Pakbaz, Rouein. (1999). Art Encyclopedia. Tehran: Farhange Moaser.
- Pakbaz, Rouein. (2008). Iranian Painting from Beginning till Now. Tehran: Zarrin & Simin.
- Qara Chanloo, Hossein. (2001). Historical Geography of Islamic Countries. Tehran: Organization for the Study and Compilation of University Humanities Books (Samt), Center for Research and Development of Humanities.
- Qazvini, Zakaria bin Mohammad. (1373). The works of the country and the news of worship. Translated by Mirza Jahangir Qajar. Tehran: Amirkabir.
- Qazvini, Zakaria Ibn Mohammad Ibn Mahmoud Makmouni. (1361). «Aja'ib al-makhluqat wa ghara'ib al-mawjudat. Edited by Nasrullah Sebouhi, Nasser. Second Edition. Tehran: Attar.
- Safa, Zabihollah. (1999). History of Literature in Iran. Tehran: Ferdows.
- Sharifzadeh, Abdolmajid. (1996). The History of Painting in Iran. Tehran: Howzeh Honari.
- Serveh, Arabali. (1995). Comprehensive Art Information (3). Tehran: Shabahang and Farzin Publications.
- Tapar, Romila. (2007). The History of India. Qom: Adian.
- Tashner, Frans Gustav. (1375). History of Geography in Islamic Civilization. Translated by Mohammad Hassan Ganji- Abdolhossein Azarang. Second Edition. Islamic Encyclopedia Foundation.
- Yaqut Hamwi, Yaqut Ibn Abdullah. (2001). Dictionary of Countries. Translated by Alinaghi Manzavi. Tehran: Cultural Heritage Organization (Research Institute).
- Zamani Ghomshei,Ali. (1378). Muslim astronomers and innovators. Qom: Imam Sadegh Institute. List of manuscripts
- Qazvini, Zakaria bin Muhammad bin Mahmoud Makmouni. (1280 AD). Wonders of Creatures and Strange Creatures. Iraq: Munich Bavarians Library.  
[www.wdl.org/en/item/8962/manifest](http://www.wdl.org/en/item/8962/manifest)
- Qazvini, Zakaria bin Muhammad bin Mahmoud Makmouni. (1500 to 1599 AD). Wonders of Creatures and Strange Creatures. Iran: National Library Archive.  
[www.wdl.org/en/item/10606/manifest](http://www.wdl.org/en/item/10606/manifest)
- Qazvini, Zakaria bin Muhammad bin Mahmoud Makmouni. (1750-1770 AD). Wonders of Creatures and Strange Creatures. Palestine: Library of the Bavarians of Munich.  
[www.wdl.org/en/item/8961/manifest](http://www.wdl.org/en/item/8961/manifest)  
<http://dl.nlai.ir/UI/4035519a-85ba-4369-b635-5640b8aace83/Catalogue.aspx?History=true>



and wildlife are imaginary, but in some cases miniatures have helped to explain important issues, such as the history of the image of the stars and natural history. There are many manuscripts of the wonder letter of Qazvini that are kept inside and outside Iran. Many editions of this book have been published in Europe as well. Regarding the sources of this book, we can mention the works of Abu Ali Sina, Abu Rayhan al-Biruni, and especially the book Al-Haywan written by Abu Othman Jahez. Besides, the book Tohfat Al-Qaraib is mentioned many times in the book.

The present study has used the book «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim» written by Abu Rayhan al-Biruni. Abu Rayhan al-Biruni (362-362 AH) is an Iranian scientist in the field of mathematics, geometry, astronomy and the maker of new tools and instruments in astronomy, geography, mineralogy, and pharmacology.

This research has been done in order to answer this question: what is the relation between the text and the paintings of the book “Aja’ib al-makhluqat wa ghara’ib al-mawjudat” by Qazvini and the text of the book «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim»?

The research method is descriptive-analytical with a comparative approach and the information is collected through documentary and library methods. Then, the paintings from the Aflak section are compared with the text of Qazvini’s book as well as the text of the book «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim» which contains Abu Rayhan al-Biruni’s views on astronomy. After a quantitative and qualitative analysis of the cases, the study has come to the conclusion that the themes and paintings of Aflak are related to each other in three versions of Qazvini’s “Aja’ib al-makhluqat wa ghara’ib al-mawjudat” including Arabic copy (1280 AD), Persian copy (around 1500 to 1599 AD), and the second Arabic copy (1750 to 1770 AD). However, the content of book was not enough for illustrating, and the painters relied on information from other texts to invent the paintings, including the book «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim». Therefore, due to the fact that the painting of Wonder Letters was based on the text, in the cases of lack of information, this lack has been eliminated by gathering information from other sources.

**Keywords:** Painting, Miniature, Iranian Illustration, Astronomy, “Aja’ib al-makhluqat wa ghara’ib al-mawjudat”, Abu Rayhan al-Biruni, «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim»

**References:** - Abu Rayhan al-Biruni, Muhammad ibn Ahmad. (362). Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim. Introduction: Homayi.Jalaluddin. Tehran: Babak.

Ajand, Yaqub. (2005). Tabriz & Qazvin-Mashhad Painting School. Tehran: Farhangestane Honar Publication.

Barati, Parviz. (2009). Iranian Wonders, Narration, Shape and Fantasy Structure of Wonder Letters with Wonder Letter Text. First Edition. Tehran: Afskar.

Bazar Shirazi, Abdolkarim. (2001). Archeology and Historical Geography of Quran Stories. Third Edition. Tehran: Islamic Culture Publishing Office.

Canby, Sheila. (2008). Iranian Painting. Translated by Mehdi Hosseini. Tehran: Art University.

Dehkhoda, Ali Akbar. (1998). Dictionary of Ali Akbar Dehkhoda. Tehran: University of Tehran.

Ettinghausen, Richard, Sheraito, Umberto & Bampachi, Alsio. (1997). Samanid and Qaznavid Art. Moula Publication.

Foad Sayyed, Iman. (2013). Arabic Miniature Copies. Translated by Hossein Alinaqian. Tehran: Art Month Book, 182nd round, 48-58.

Forsat Shirazi, Mohamman Nasir bin Jafar. (1998). Asare Ajam. Tehran: Amirkabir.

Goshayesh, Farhad. (2005). The History of Iran and World Art. Tehran: Efaf.

Konel, Ernest. (2008). Islamic Art. Translated by Houshang Taheri. Tehran: Tous.

## **Formal Comparative Study of cosmos Paintings in Qazvini's «Aja'ib al-makhluqat wa ghara'ib al-mawjudat» and «Al-Tafhim li Awa'il Sana'at al-Tanjim» Arabic Version (1280 AD), Persian Version (1500-1599 AD), Arabic Version (1750-1770 AD)**

Zahra Masoudi Amin, Member of faculty Department of Graphic Design, Faculty of Art, Alzahra University, Tehran, Iran

Received: 2020/12/24 Accepted: 2021/02/07



The strange wonderful themes and contents of this world have been discussed in different periods. In addition to their authorship by scholars, the writing of this manuscripts has also been considered. Usually, paintings have shown the concepts as well as the decoration of the texts of the manuscripts. One category of the oldest of these texts is the Wonder Letters. Wonder letters are about unknown concepts rooted in people's beliefs, traditions and culture. These unknowns have always attracted the attention of human. They have narrated what was new to human and what he did not know well in general and also secrets. Therefore, man has entered every phenomenon into the scope of wonders due to lack of knowledge. These themes have reached the authors of wonder letters with changes during different periods. Furthermore, what is known as knowledge today is sometimes the discovery of that mystery and wonder. This mystery was introduced in the literature with the advent of wonder letters. In this way, literature began to recount these wonders in geographical and travelogues books. Eventually, strange subjects in the fields of zoology, ethnography, geography, astronomy, and other sciences became popular in the literary form with their exclusive features. Of course, over time, the scientific aspect of these wonder letters faded and in some cases changed to folk literature. In these manuscripts, the themes are more clearly expressed by the illustrations. Qazvini's book «Aja'ib al-makhluqat wa ghara'ib al-mawjudat» is one of these works that has been translated into several languages and its content has been illustrated. The aim of the present study is to discover the relationship between the images of the planets in the book «Aja'ib al-makhluqat wa ghara'ib al-mawjudat» by Qazvini and the views of Abu Rayhan al-Biruni. The book is written by Zakaria bin Mohammad bin Mahmud almakmuti Qazvini (605-682 AH). He has been compared to Pliny (a natural scientist and Roman writer) for his breadth of information and lack of scientific thought, and has been called «Medieval Pliny.» This book contains information about the sky, planets, stars and their movements, as well as about time, day, night, moon, seasons together with the Arab, Roman and Iranian calendars. The other part of the book describes the earth, water, land, seas, islands, and mountains, as well as all the early information on natural history. This book is one of the most valuable works of natural and human geography of Iranians in the Islamic period. The various versions of this book are accompanied by paintings that have helped to understand the contents of the book and are among the few Arabic books that are decorated with pictures and have miniatures in addition to astronomical pictures and tables. Some images of plants, animals,